SUMMARY OF FINDINGS | ᓄᓪᓕᑎᕐᓯᒪᔪᑦ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑏᑦ ᖃᐅᔨᓴᐅᓚᕿᓯᒪᔪᓂᒃ | RÉSUMÉ DES RÉSULTATS

ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑏᑦ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᓄᑦ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᓄᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᓄᑦ

Report of the Inquiry into Missing or Murdered Nunavimmiut

Rapport d’enquête sur les Nunavimmiut disparus ou assassinés

ᐱᓇᓱᐊᖃᑎᒌᓐᓂᖅ

Working Together for a Common Purpose

Travailler ensemble dans un but commun

ᓴᑐᕐᕖᑦ Saturviit

ᐃᓄᐃᑦ ᐊᕐᓇᑦ ᑲᑐᑦᔨᖃᑎᒌᓐᓂᖓ ᓄᓇᕕᒻᒥ

Inuit Women’s Association of Nunavik

Association des femmes inuit du Nunavik

Cover / ᐊᒥᐊᖅᒋᓐᓃᑐᑦ / couverture : *Falcon, owl and eagle* by Leah Nuvalinga Qumaluk, 1972
© Avataq Cultural Institute / ᐊᕙᑕᖅ ᐱᐅᓯᑐᖃᓕᕆᕕᒃ / Institut culturel Avataq

ᓴᑐᕐᕖᑦ Saturviit
ᐃᓄᐃᑦ ᐊᕐᓇᑦ ᑲᑐᑦᔨᕐᑲᑎᒌᖕᓂᖓ ᓄᓇᕕᒻᒥ
Inuit Women's Association of Nunavik

A long version of this report can be downloaded from www.saturviit.ca.
ᑖᒃᑯᓂᖓ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑎᓂᑦ ᑕᑭᓂᕐᓴᑦ ᖃᕆᑕᐅᔭᑎᒍᑦ ᐱᔭᐅᒍᓐᓇᑐᑦ ᐅᕙᖕᖓᑦ www.saturviit.ca.
La version longue de ce rapport peut être téléchargée sur le site web de l'association : www.saturviit.ca.

Saturviit Inuit Women's Association of Nunavik, 2017, *Pinasuaqatigiiniq. Naillitirsimajuq tukisinartisigutik allataumagutik tusartisiutiit asiusimajunut uvvaluunniit inuartausimajunut Nunavimmiunut/Working Together for a Common Purpose. Summary Report of the Inquiry into Missing or Murdered Nunavimmiut/ Travailler ensemble pour un but commun. Synthèse du rapport d'enquête sur les Nunavimmiut disparus ou assassinés.* Saturviit, Puvirnituq.

Author | ᐊᓪᓚᑐᕕᓂᖓ | Auteure :
Pascale Laneuville, Wellness Coordinator, Saturviit
ᐸᔅᑫᓪ ᓚᓄᐃᕕᐊᓪ, ᖃᓄᐃᖖᒋᓯᓂᐊᕐᓂᒧᐊᖕᒐᔪᓂᒃ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᔨ, ᓴᑐᕐᕖᑦ
Pascale Laneuville, chargée de projet santé, Saturviit
Language revision | ᐅᖃᐅᓯᕐᑕᖅᒋᓐᓂᒃ ᕿᒥᕐᕈᑐᖅ | Révision linguistique de la version anglaise :
Peter Frost | ᐲᑕ ᕗᔫᔅ
Translation | ᐅᖃᐅᓯᐅᑉ ᐊᓯᐊᒌᓕᕐᑎᓯᔫᒃ | Traduction :
Inuktitut | ᐃᓄᒃᑎᑐᑦ: Sarah Ruptash | ᓯᐊᔭ ᕈᑉᑖᔅ
Français | ᐅᐃᒍᐃᑎᑐᑦ: Pascale Laneuville et Caroline Hervé | ᐸᔅᑫᓪ ᓚᓄᐃᕕᐊᓪ
Editing and design | ᐋᖅᑭᓯᐃᔪᑦ ᐃᓇᖁᓇᓕᕐᑎᓯᔪᑦ | Édition et design :
Beat Studios
Financial Support | ᑮᓇᐅᔭᑎᒍᑦ ᐃᑲᔪᕐᓯᔪᑦ | Support financier :

Ministère de la Justice Canada
Department of Justice Canada

Québec

ᓄᓇᕕᒻᒥ ᐃᓗᓯᓕᕆᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔩᑦ
RÉGIE RÉGIONALE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX DU NUNAVIK
NUNAVIK REGIONAL BOARD OF HEALTH AND SOCIAL SERVICES

Distribution | ᐃᓄᓐᓅᕐᑫᔪᑦ | Diffusion :
Saturviit Inuit Women's Association of Nunavik
P.O. Box 447, Puvirnituq, QC J0M 1P0
ᓴᑐᕐᕖᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᕐᓇᑦ ᑲᑐᑦᔨᕐᑲᑎᒌᖕᓂᖓ ᓄᓇᕕᒻᒥ
P.O. Box 447, ᐳᕕᕐᓂᑐᖅ, ᑯᐯᒃ, J0M 1P0

: www.saturviit.ca
: executive@saturviit.ca

Table of contents

Introduction 2

1. Stories of the lost ones 3

Missing Nunavimmiut 3

Murdered Nunavimmiut 3

2. Experiences of the victims' families 4

Being left in the dark and feeling put aside 4

Trouble looking for someone who has gone missing in the South 4

Family destroyed by pain and anger 4

Lack of therapy and the need to speak up 4

3. Challenges and gaps in the justice system: from police services to sentences 5

Tense relationships between the communities and police officers 5

Problem with communication and with understanding investigations and sentences 5

4. Complementary services to offenders, victims and families 6

5. Recommendations: *Pinasuaqatigiiniq*/Working together for a common purpose 7

ᐃᓄᒃᑎᑐᑦ 9

Version français 17

Introduction

This summary report presents the results of an inquiry initiated in 2016 by Saturviit Inuit Women's Association of Nunavik in the wake of the pan-Canadian movement to conduct a National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls in Canada. The objective was to document the situation specifically in the region of Nunavik, to give a voice to the families of victims and to put forward their needs. Because of the prevalence of violence and the high rate of murders among Inuit men, Saturviit's board members decided to include missing or murdered Inuit men in its project, this being why we named it "Missing or Murdered Nunavimmiut."

To document and address this issue in Nunavik, Saturviit organized a gathering with victims' families and regional representatives. The event took place at the Elders and Youth camp near Inukjuak from April 25 to 29, 2016. To complete the picture, interviews were conducted in the summer of 2016 with a few workers, including police officers, social workers and a justice committee coordinator. The inquiry report exposes many concerns, issues, and needs that relate to the loss of loved ones, the counseling and therapy services available in the communities, and the general conduct of the criminal justice system in Nunavik.

This summary version of the original report[1] briefly presents 1) the victims' stories, 2) their families' experiences, 3) the concerns about the police services and the legal process, and 4) complementary justice-related services. We conclude with 5) a list of recommendations with the intention to submit and discuss this list with regional partners and local justice stakeholders in Nunavik. It is hoped that this report will help people, organizations, and governments better understand the situation of missing or murdered Nunavimmiut and will help everyone works together on concrete actions that will meet the families' needs.

Saturviit wishes to thank all of the participants in this project: the victims' families; the support workers at the gathering (health support workers, facilitators, and cooks); the Unaaq Men's Association for rental and maintenance of the campsite; the regional partners who attended the gathering (the Kativik Regional Government, Makivik, the Nunavik Regional Board of Health and Social Services, the Kativik Regional Police Force, and Quebec Native Women); and, finally, our financial partners (Justice Canada, the NRBHSS, the Secrétariat aux Affaires autochtones, the Ministère de la Santé et des services sociaux, and Air Inuit).

1 The long version of this summary is in English only and can be downloaded from our website: www.saturviit.ca.

1. Stories of the lost ones

During the gathering, ten distinct families were present and shared stories about fourteen men and women who had been considered missing or killed (four missing and ten murdered to be exact) over the last ten years or so. All of the stories took place in Nunavik, except for one in Montreal and another in Quebec City. The workers and officers interviewed also spoke of a few other cases without providing information about victims' identity. To tell the stories, although each one is unique, we will present six representative situations with personal details and names omitted out of respect for the families. Even though these stories do not represent the complexity of all the cases, they shed light on recurrent aspects of missing or murdered Nunavimmiut.

Missing Nunavimmiut

People moving to Montreal and losing touch with their families

Many Nunavik families lose track of relatives who have moved to Montreal. Most of the time, these relatives have moved not by their own choosing, but out of necessity because of untenable health or family issues, the housing shortage, and lack of adequate support resources in the North. People know that most Inuit moving to Montreal are highly vulnerable and at risk of becoming homeless vagabonds, prostitutes, or drug traffickers while suffering from alcohol addiction and domestic violence.

Past hospitalizations

During the interviews, we were told about sick people who had been sent to hospital in the South many years ago and had never come back North. The families never knew what happened to them.

Hunters who never came back from the land

Families reported stories of missing men who had gone hunting on the land and had never come back home. Although searches were conducted, the bodies were never found. Sometimes, alcohol consumption was involved and may have caused the man to lose his way and die. In other situations, bad weather was probably primarily responsible.

Murdered Nunavimmiut

Women murdered in the South of the province

Among the numerous families who lose contact with relatives who have moved to Montreal, many eventually learn about the death of their loved one. Often, the body has the marks of a brutal death suggesting murder, although, according to what the families know, no culprit has ever been found.

Women victimized by their partners

Many Inuit women have been victims of brutal violence from their partners or ex-partners, and too many have ended up dying. These murdered women suffered for many years. Unfortunately, for many reasons, such as lack of housing and insufficient local resources, they never managed to break free of the abuse. Alcohol is more often than not involved in severe assaults and murder. Jealousy and psychological distress are also major factors in domestic violence.

Men killed in altercations

Families at the gathering spoke of several cases where a man had been killed either by a police officer or by an Inuk man — for one case, by a Cree — during a dispute. While alcohol and firearms were in most cases involved, for the families the exact circumstances remained unclear. Despair, marital infidelity, resentment, and quarrelling over ownership of bottles of alcohol or cigarettes may be the main factors that lead to quarrels that sadly spin out of control.

2. Experiences of the victims' families

Being left in the dark and feeling put aside

When listening to the families' experiences, we were struck by their almost complete ignorance about exactly how and why their relatives died or went missing, and the ensuing legal process. All in all, they felt a lack of communication and compassion from the police and justice officials who took over the murder or missing case. They felt inadequately informed and consulted, forsaken during the investigation and criminal procedures, and sometimes judged for the way they expressed their feelings. Families were particularly offended in those cases where a family member had died at the hands of a police officer, especially because they feel they had not been informed about the subsequent legal investigation and its findings.

Trouble looking for someone who has gone missing in the South

When a family realizes that a loved one has supposedly gone South and is now missing, one of the hardest things is the near impossibility of going about looking for her. The very high cost of airplane tickets as well as family and work responsibilities make it very hard to travel. Communication with the police and investigators on the case is also complicated by distance and language. When asking the local police, the family will not necessarily get the information they are looking for because the Kativik Regional Police Force (KRPF) is not in charge of the investigation and will not necessarily communicate regularly with other police forces to follow up on the investigation.

Family destroyed by pain and anger

When a loved one is lost, the whole family is affected, and everyone deals differently with the situation. It is sometimes awkward to know how to support each other and to communicate. Some cannot talk and express their feelings and may develop mental and health issues as well as addiction. When their pain and anger are expressed through violence and abuse, the trauma is more likely to be passed on to the next generation. This situation is also true for families of murderers. They feel guilty and have to live with what their relative has done, while having to forgive him because he is part of the family.

Lack of therapy and the need to speak up

Generally, victim families did not immediately look for support after the loss of a loved one, not even bothering to think about it. Some felt alone, or abandoned, not knowing whom to turn to. Many others nonetheless felt supported by relatives and friends. In hindsight, they recognized that they should have sought more support from professionals or counsellors right after the death as well as family therapy afterward. The lack of resources and therapy contributes to the silence over their trauma and suffering. Speaking up and being listened to are among the most important needs of victim families, regardless of how long their loved one has been gone.

3. Challenges and gaps in the justice system: from police services to sentences

When a relative goes missing or is murdered, this experience is closely related for families to their subsequent experiences with the justice system. As a result of their specific experiences, they do not see the justice system — the way it functions and its flaws — as it is seen by law-enforcement officials and service providers. The main take-home message from this inquiry is that the Nunavimmiut are unfamiliar with and misunderstand the justice system, and have trouble communicating with law-enforcement officials.

Tense relationships between the communities and police officers

Although most Nunavimmiut acknowledge the importance of the police services in their communities, the relationship between police officers and these communities is clearly strained. When sharing their stories and concerns, the family members first pinpointed the work of KRPF officers as a source of dissatisfaction and frustration. This is partly because the police are at the forefront of the justice system and somehow represent the whole system in the eyes of Inuit. Many other system stakeholders, such as attorneys and probation officers, are less known to Nunavimmiut.

There are other reasons for the tense relationship with police officers, who are almost exclusively *Qallunaat* (White people). These reasons include culture clash, colonial history, and the language barrier, and all of them account for the presence of prejudices in both Nunavimmiut and police officers. These prejudices make them less able to cooperate and understand each other. Indeed, the families distrusted *Qallunaat* and felt disrespected by them. There is a general perception that the police officers are not well integrated into the communities and not sufficiently ready to learn Inuit culture. The families and workers we interviewed also pointed to the young officers' lack of experience and skills and the high turnover in the police force.

Problem with communication and with understanding investigations and sentences

The families poorly understood and felt concerned about investigations into homicides and missing persons, and the ensuing convictions or lack thereof. They worried about the adequacy of the investigations, especially when a police officer is involved in an incident causing death. Furthermore, before a suspect for murder gets released, they would like to see the police work harder at finding evidence. They also asked for investigations even in cases where the death does not look suspicious at first glance. If we look at the KRPF, the Sûreté du Québec (which investigates all homicides in the region), and the representatives of the Court, one of the biggest challenges during the legal process is to have people willing to lay charges and testify in Court. There is in fact a general reluctance, which is due to many factors, such as social proximity in the Northern communities, the housing shortage, lack of knowledge about and trust in the system, and slowness of the procedures.

On the issue of sentencing, the families had trouble understanding why the sentences given to murderers vary from one case to another, and why some people they considered guilty are never convicted. Furthermore, they did not understand why murderers are often released before the end of their sentences. Obviously, they were poorly informed about the legal nuance of different degrees of murder, i.e., whether or not the crime had been planned and intentional, and about how the correctional services decide on the liberation.

4. Complementary services to offenders, victims and families

Besides the Canadian justice system, which takes charge of offenders with the goal of ensuring social order, there are non-judicial organizations that provide complementary services and support to offenders, victims and their families. These organizations, such as the NRBHSS, the KRG, and Makivik, attempt to fill crucial gaps in the justice system by bringing Inuit actors into the picture to provide a continuum of justice-related services, including prevention, healing, and social reintegration. However, much remains to be done to make these services well known and fully used and to improve cooperation between them and the justice system. These services include the Sapumijiit Crime Victim Centres, the women's shelters, the social services, and the local justice committees.

Among these services, there are the Sapumijiit Crime Victim Centers, the Women's shelters, the social services and the local justice committees. The latter were created in 2001 under the alternative justice program of Makivik. Thanks to the signature of the Protocol of Alternatives Measures, the Court recognizes the role of these committees to which some kind of criminals are referred in order to diverting them from criminal charges. The committees will then work with them within the communities and address the underlying causes of crime. They are a very good example of culturally adapted, community oriented and holistic approach.

5. Recommendations: *Pinasuaqatigiiniq*/ Working together for a common purpose

Two important points have emerged from this inquiry into Missing or Murdered Nunavimmiut. First, reports of missing persons and crime are often either delayed or lacking, largely due to lack of knowledge and trust in the justice system. Second, families of victims and families of offenders feel more often than not abandoned and helpless when caught up in the criminal justice process and when seeking health support. This feeling, compounded with prolonged silence, fosters long-term family and social problems.

It will be crucial to improve relations and communication between the families and the representatives of the law, especially police officers, if we wish to establish a feeling of safety and a sense of justice in the communities. Everyone must work together on creating more respect, trust, and cooperation. It will also be crucial to empower the families and the communities to deal with local issues and conflicts, through local capacity building and by having governments acknowledge relevant traditional knowledge and practices, for instance. The housing shortage in Nunavik must also be dealt with because it significantly contributes to the cycle of violence that leads to murder and missing persons. Currently, the lack of housing options gives no way out either for victims who want to protect themselves or for ex-inmates who wish to build a better life.

Therefore, in light of this inquiry into Missing or Murdered Nunavimmiut, Saturviit urges regional and local organizations and governments to mobilize and work together to act on the following recommendations.

1. **Developing activities and tools to inform the Nunavimmiut regularly and adequately about the justice system,** including criminal justice procedures, the roles of different officials and employees of the justice system, the rights of victims, and all related services. Activities and tools may take the form of information meetings, discussions and sharing sessions between the community and service providers, radio shows, videos and Inuktitut booklets.

2. **Implementing a cultural training program and providing it to all police officers and justice officials** in Nunavik. The program must provide information about Inuit history, culture, and society in addition to teaching skills for intercultural relationships and community approach. The police officers must learn the importance of communicating — listening and speaking — adequately and regularly with families affected by legal procedures, and take time to ensure they understand the procedures.

3. **Developing local first-responder plans** to provide the families of victims and suspects with immediate support in cases of brutal death. For this purpose, Inuit health support workers must be trained and equipped locally.

4. **Developing local therapy services** in each community that will offer families and individuals support on a continuous basis. Inuit and non-Inuit therapists must be trained and equipped to deal with mental and addiction issues and to address core trauma. Elders must especially be involved. A specific space, such as a family house, should be devoted to group therapies, sharing circles, and healing sessions.

5. **Enhancing funding, capacity, and visibility of local justice committees** in all communities. The role and work of the committees must be developed both inside and outside the justice system, as an alternative to the legal process. The committees have the potential to become greater local stakeholders in efforts to prevent crime, to mediate, to rehabilitate, to heal, and to liaise between the justice system and the families. Justice committees and the whole community must continue to work on the underlying causes of crime and on fostering awareness about trauma and family history in order to promote healing, pride, and social harmony.

6. **Improving the housing situation as soon as possible** in Nunavik, including building more units that meet family needs, reviewing the housing policy to improve housing accessibility for people in crisis situations, and building emergency shelters and transition houses for offenders, victims, and anyone returning from therapy.

ᐃᓗᓕᖏᑦ

ᑐᓴᕐᑎᓯᕐᖄᕈᑏᑦ 10

1. ᐅᓂᒃᑳᑕᐅᔪᑦ ᓇᓪᓕᑎᒋᔭᑦ ᑕᑯᔭᐅᒍᓐᓄᓕᕐᓯᒪᓂᖏᑦ 11

ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑉ ᐊᓯᐅᓯᒪᓂᖏᑦ 11

ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ 11

2. ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᖏᑕ ᐊᓘᑎᓯᒪᔭᖏᑦ 12

ᖃᐅᔨᑎᑕᐅᑦᑌᓚᓂᖅ ᐊᒻᒪ ᓴᓇᕿᑕᐅᑐᐃᓐᓇᓯᒪᒥᐊᒥᒃ ᐃᑉᐱᒍᓱᓐᓂᖅ 12

ᐱᔭᕐᓃᑑᓂᖓ ᑭᓇᑐᐃᓐᓇᒥᒃ ᕿᓈᔭᕋᓱᐊᕐᓂᐅᑉ ᖃᓪᓗᓈᑦ ᓄᓇᖓᓂ ᐊᓯᐅᔪᒥᒃ 12

ᐃᓚᒌᑦ ᓯᒃᑯᑕᐅᔪᑦ ᑰᓐᓂᐊᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪ ᓂᖕᖓᓂᕐᒧᑦ 12

ᓄᐃᑕᖕᖏᓂᖏᑦ ᒪᒥᓴᕐᓂᐅᑉ ᐊᒻᒪ ᐅᖃᐅᓯᖃᕈᓐᓇᓇᐊᖃᕐᓂᐅᑉ 12

3. ᐱᒐᓱᐊᒻᒪᕆᓐᓇᑐᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᓚᑰᓂᖏᑦ ᐃᕐᖃᑐᐃᕕᑎᒎᕐᑐᑦ ᐋᕐᕿᓯᕐᓯᒪᑎᖏᑕ:
ᐳᓖᓯᑦ ᑭᒡᒐᑐᕐᓂᖏᓐᓂᑦ ᐃᕐᖃᑐᐃᕕᐅᑉ ᑐᑭᑖᕆᑎᖏᓐᓄᑦ 13

ᓄᓇᓖᑦ ᐊᒻᒪ ᐳᓖᓯᑦ ᐃᑉᐱᒍᓲᑎᓂᖏᑦ ᑐᖕᖓᓲᑎᖕᖏᓂᕐᒥᒃ 13

ᐱᓀᓗᑌᑦ ᐅᖄᖃᑎᒌᕐᖃᔭᖕᖏᓂᕐᒧᑦ ᐊᒻᒪ ᑐᑭᓯᒪᖕᖏᓂᕐᒧᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᑐᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᕐᖃᑐᐃᕕᑎᒍᑦ ᑐᑭᑖᕆᑎᓂᒃ 13

4. ᐅᐃᒍᖏᑦ ᐃᕐᖃᑐᐃᕕᓕᓇᓂᕐᒧᐊᖓᔪᑦ ᐊᑑᑎᑎᑕᐅᑦᑐᑦ ᐊᒻᒪ
ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᒋᐊᓪᓗᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᓚᖏᓐᓂᒃ 14

5. ᐅᓐᓂᑑᑏᑦ: ᐱᓇᓱᐊᖃᑎᒌᓐᓂᖅ 15

ᑐᓴᕐᑎᓯᖅᑳᕈᑏᑦ

ᑖᒃᑯᐊ ᓅᓪᓕᕐᑎᓯᒪᔪᑦ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑏᑦ ᐊᓪᓚᑕᐅᓯᒪᒍᑎᖕᒥᑦ ᓄᐃᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᖃᐅᔨᒐᓯᐊᕐᓂᓇᓯᒪᔭᖕᒐᓄᑦ 2016-ᒥ ᓴᑐᕐᕚᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᕐᓄᑦ ᑲᑐᑦᔨᖅᑲᑎᒌᓐᓂᖕᒐᑕ ᓄᓇᕕᒻᒥ ᐱᒋᐊᕐᑎᑕᐅᑮᑕᓇᑎᓪᓗᒍ ᑲᓇᑕᒥ ᖃᐅᔨᒐᓯᐊᕐᓂᖅ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᓄᓇᖅᑳᕈᐱᓂᕐᓂᒃ ᐊᕐᓇᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐸᓂᖕᓂᒃ. ᑐᕌᒐᐅᓯᒪᔪᖅ ᐊᓪᓚᓯᒪᔪᖕᖑᑎᑕᐅᓂᖕᒥᑦ ᐱᐅᓯᐅᕙᓪᓕᕐᑑᑉ ᓄᓇᕕᐅᑉ ᓄᓇᖕᒐᓂ, ᓂᐱᖃᕐᑎᓯᒥᑦ ᐃᓚᖕᒥᑦ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᓪᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖕᖑᒪᕙᑦᑕᖕᒥᑦ ᖃᐅᔨᒋᐊᕐᓯᒥᑦ. ᓄᐃᑕᓪᓚᓇᖅᑲᑕᐅᕙᓐᓂᖕᒐᓄᑦ ᐱᒋᐊᖅᑲᑦᑕᓂᐅᑉ ᐱᓗᒃᑲᓐᓂᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᕙᓐᓂᖕᒥᑦᑕ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᖕᒍᑏᑦ, ᓴᑐᕐᕚᒃᑯᑦ ᑲᑎᒪᔨᖕᒥᑦ ᑐᑭᑖᓚᐅᔫᑦ ᐃᓚᐅᓚᖕᒐᑎᓪᓗᒥᑦ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᑦ ᐅᕙᑦᑐᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᖕᒍᑏᑦ ᐱᓇᓱᒐᕐᒦᕐᑲᑕᐅᓗᑎᒃ, ᑌᒣᒪᑦ ᐊᑦᓯᓯᒪᔭᕗᑦ "ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᑦ ᐅᕙᑦᑐᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ."

ᐊᓪᓚᓯᒪᔪᓕᐊᓇᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᒪᒥᓗᒎᑭᒪᑦᓯᒍ ᓄᓇᕕᒻᒥ ᑕᒪᓐᓇ, ᓴᑐᕐᕚᒃᑯᑦ ᑲᑎᒪᑎᑦᓯᓚᐅᔫᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᖕᒥᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓕᓕᒫᓂ ᑭᒡᒐᑐᕐᑎᓂᒃ. ᑲᑎᒪᑎᑕᐅᓚᐅᔫᑦ ᐃᓄᑐᕿᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᕕᒃᑫᑦ ᐊᐅᓪᓛᓯᒪᕕᖕᒐᓂ ᐃᓄᑦᔪᐊᒃ ᓴᓂᐊᓂ ᐁᐸᔭᓕ 25-ᒥᑦ 29-ᒧᑦ, 2016-ᒥ. ᐃᓗᐃᒃᑲᐅᑎᓗᒍ ᖃᓄᐃᓕᖕᒐᓂᓇᓚᐅᔪᔭᖕᒐ ᓇᓗᓄᓇᐊᕐᓗᒍ, ᐊᐱᕐᓲᔭᕐᓂᖅᑲᓚᐅᔫᖅ 2016 ᐊᐅᔭᖕᒐᓂ ᐱᓇᓱᐊᕐᑲᑎᖅᑲᕐᑎᓗᒥᑦ ᐊᒥᓲᖕᖕᒥᑐᑦ ᐱᓇᓯᑦᑏᑦ, ᐃᓚᐅᑎᓪᓗᒥᑦ ᐳᓯᓲᑦ, ᐃᓅᓯᓕᓇᕐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓪᓕᑐ-ᐃᕚᐊᕖᑦ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᔮᖕᒐ. ᑕᕙᓂ ᑕᑯᔭᐅᑎᑦᓯᔪᒧᑦ ᖃᓄᐃᓕᖕᒐᔪᓂᒃ ᐱᕕᐅᓚᐅᔪᓂᖕᒐᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᒥ, ᐅᖃᕐᑕᐅᖃᑦᑕ-ᓚᐅᔪᑎᓪᓗᒥᑦ ᐊᒥᓯᑦ ᐃᓯᒣᓲᑏᑦ, ᐃᓯᐃᓪᓕᖕᒐᔪᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖕᖑᒪᓇᕐᑐᑦ ᐃᓕᖕᒐᑦᓯᑎᒃ ᓇᓪᓕᒥᕗᑦ ᑕᑯᔭᐅᒍᓐᓂᓯᒪᓂᖕᒥᓐᓄᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᓂᖕᒥᓐᓄᓗ, ᑕᓯᐅᕐᓯᓯᒪᓂᕐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᒪᒥᓴᕐᓂᓄᑦ ᑭᒡᒐᑐᕐᓃᑦ ᐊᑐᐃᓐᓇᐅᓂᖕᒥᑦ ᓄᓇᓕᓐᓂ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᓐᓇᒎᑦ ᑲᔪᓯᑎᑕᐅᓂᓇᓲᖕᒐ ᐃᓪᓕᑐᐃᓂᓕᓇᓂᐅᑉ ᓄᓇᕕᒻᒥ.

ᑖᒃᑯᐊ ᓅᓪᓕᑎᕐᓯᒪᔪᑦ ᐊᓪᓚᓯᒪᔪᕐᑕᖕᒥᑦ ᓯᕗᓪᓕᖕᒐᓚᐅᔫᑦ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑏᑦ[1] ᓅᑦᑑᓈᕐᑎᑎᓪᓗᒥᑦ ᑕᑯᑦᓴᐅᑎᑦᓯᔪᑦ 1) ᐱᓂᕐᓗᕕᐅ-ᓯᒪᔪᑦ ᐅᓂᒃᑳᓯᒪᔭᖕᒥᖕᓂᒃ, 2) ᐃᓚᕿᒍᑦᓯᑎᒃ ᐊᑑᑎᓯᒪᔭᖕᒥᖕᓂᒃ, 3) ᐃᓯᒫᓗᑎᐅᕙᖕᓂᖕᒥᖕᓂᒃ ᐳᓖᓯᑦ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᖕᒥᑦᑕ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖁᔭᑎᒍᑦ ᐊᑑᑎᑎᑕᐅᕙᑦᑐᑦ, ᐊᒻᒪᓗ 4) ᐅᐃᒍᖕᒥᑦ ᐃᓪᓕᑐᐃᕕᓕᓇᓂᕐᓄᐊᖕᒐᔪᑦ ᐊᑑᑎᑎᑕᐅᕙᑦᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᒥᐊᓪᓗᑦ. ᐃᓯᓕᑎᑦᓯᓂᕐᑲᕐᑐᒧᑦ ᐅᑯᓂᖕᒐ 5) ᓇᓗᓅᕐᑕᐅᓯᒪᒍᑎᖕᒥᖕᓂᒃ ᐋᕐᕿᓯᒪᐅᑎᐅᕐᑯᔭᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᑐᓂᔭᐅᓖᕐᑎᓗᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖃᐅᓯᓇᔭᐅᓗᑎᒃ ᑖᒃᑯᐊ ᓇᓗᓅᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᓄᓇᓕᓕᒫᓂ ᐱᓇᓱᐊᕐᑲᑎᖏᑐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓖᓂ ᐃᓪᓕᑐᐃ-ᕕᓕᓇᓂᕐᓂᒃ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᕙᑦᑐᓄᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥ. ᐊᑭᑐᓇᕐᐳᖅ ᑖᒃᑯᐊ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑏᑦ ᐃᑲᔪᕐᓯᓴᕐᐸᑕ ᐃᓅᓂᒃ, ᑎᒥᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᑲᕙᒪᓂᒃ ᑐᑭᓯᓂᕐᓴᐅᕐᑯᑦᓯᒥᑦ ᖃᓄᐃᓕᖕᒐᓂᖕᒥᖕᓂᒃ ᐊᓯᐅᕙᑦᑐᑦ ᐅᕙᑦᑐᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᕙᑦᑐᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑲᔪᕐᓯᓗᑎᒃ ᐃᓅᓐᓄᓂᒃ ᐱᓇᓱᐊᕐᑲᑏᓯᑎᓪᓗᒥᑦ ᐊᐅᓪᓚᖅᑭᐊᕈᑎᒪᓇᓐᓂᒃ ᓄᐃᑦᓯᕐᑲᑎᑏᓪᓗᑎᒃ ᐃᓚᕿᑦ ᑭᖕᖑᒪᔭᖕᒥᑦ ᐱᑦᔪᑎᒥᓗᒥᑦ.

ᓴᑐᕐᕚᒃᑯᑦ ᓇᒃᑳᕐᒍᒪᔪᑦ ᐃᓅᓐᓄᓂᒃ ᐃᓚᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᑕᕝᕙᖕᒐ ᐱᓇᓱᒐᕐᒧᑦ: ᐃᓚᒥᔭᐅᔪᑦ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᓄᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᓄᑦ; ᓴᐳᑦᑏᑦ ᐱᓇᓱᑦᑏᑦ ᑲᑎᒪᕐᑲᑕᐅᓚᐅᔫᑦ (ᐃᓗᓯᓕᓇᓂᑎᒧᑦ ᓴᐳᑦᑏᑦ ᐱᓇᓱᑦᑏᑦ, ᐃᓱᕐᓇᑎᑦᓯᑏᑦ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᑏᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᓂᕐᓯᐅᑏᑦ); ᐅᓈᖅ ᐊᖕᒍᑏᑦ ᑲᑐᑦᔨᖅᑲᑎᒌᓐᓂᖕᒐ ᐊᑦᑕᑐᕐᑎᓯᓚᐅᔪᒪᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓗᒪᓴᕐᑲᑦᑕᓯᑎᒃ ᑲᑎᒪᕕᐅᔪᒥᒃ ᐊᐅᓪᓛᓯᒪ-ᕕᒻᒥᒃ; ᓄᓇᓕᓕᒫᓂ ᐱᓇᓱᐊᕐᑲᑏᑦ ᑲᑎᒪᔫᓂᓚᐅᔫᑦ (ᑲᑎᕕᒃ ᓄᓇᓕᓕᒫᑦ ᑲᕙᒪᖕᒐ, ᒪᑭᕖᕕᒃᑯᑦ, ᓄᓇᕕᒻᒥ ᐃᓗᓯᓕᓇᓂᕐᒧᑦ ᑲᑎᒪᔩᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᓯᓕᓇᔩᑦ, ᑲᑎᕕᐅᑉ ᐳᓖᓯᖕᒥᑦ, ᑯᐯᒻᒥ ᓄᓇᖅᑳᖅᑲᐅᕕᓃᑦ ᐊᕐᓅᑦ); ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖕᒍᓪᓕᕚᒥ, ᑮᓇᐅᔭᒃᑎ-ᓯᔨᒥᔫᔭᑦ (ᑲᓇᑕᒥ ᐃᓪᓕᑐᐃᕕᓕᓇᔩᑦ, ᓄᓇᕕᒻᒥ ᐃᓗᓯᓕᓇᓂᕐᓄᑦ ᑲᑎᒪᔩᑦ, Secrétariat aux Affaires autochtones, Ministère de la Santé et des services sociaux, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓄᐃᑦ ᑎᒥᖁᖕᒥᑦ).

1 ᑕᑭᓂᕐᓴᑕᖕᒥᑦ ᑖᒃᑯᐊ ᐊᓪᓚᓯᒪᔪᑦ ᖃᓪᓗᓈᕐᑎᑐᑐᐃᓇᑐᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᓇᑕᐅᔭᒃᑯᑦ ᓄᐃᑕᑎᑦᓯᕕᑦᑎᓂ ᐱᔭᐅᒍᓇᓯᑎᒃ: www.saturviit.ca.

1. ᐅᓂᒃᑳᑕᐅᔪᑦ ᓇᓪᓕᑎᒋᔭᑦ ᑕᑯᔭᐅᒍᓐᓀᓕᕐᓯᒪᓂᖏᑦ

ᑲᑎᒪᑦᓯᑎᑉ, 10 ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᑲᑎᒪᔪᓃᓚᐅᔫᑦ ᐊᒻᒪ ᐅᓂᒃᑳᓯᑎᑉ ᐊᖑᑎᓂᒃ 14 ᓴᓂᐊᓃᑦᑐᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐊᕐᓇᓂᒃ ᐊᓯᐅᒥᐊᖏᑦ ᐃᓯᒪᒋᔭᐅᔪᓂᒃ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᕕᓂᐅᒥᐊᖏᑦ (ᓯᑕᒪᑦ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪ 10 ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᑌᒣᓚᖓᔪᑦ) ᐊᕐᕌᒍᐃᑦ 10 ᐃᓗᐊᓂ ᓴᓂᐊᓂᓘᓐᓃᑦ. ᐃᓘᓐᓇᑎᒃ ᐅᓂᒃᑳᑕᐅᓚᐅᔫᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥ ᑌᒣᓯᒪᔪᑦ, ᑭᓯᐊᓂᓗ ᐊᑕᐅᓯᖅ ᒪᓐᑐᕆᐊᓚᒥ ᐊᒻᒪ ᐊᓯᐊ ᑯᐯᒃ ᓯᑎᒥ. ᐱᓇᓯᑦᑏᑦ ᐊᒻᒪ ᐳᓖᓰᑦ ᐊᐱᕐᓲᔭᕐᑕᐅᓚᐅᔫᑦ ᐅᖃᐅᓯᖃᓚᐅᔪᒻᒥᔪᑦ ᐊᒥᓲᖕᖏᑐᓂᒃ ᐊᓯᖏᓐᓂᒃ. ᐅᓂᒃᑳᑕᐅᖃᑦᑕᓚᐅᔫᑦ ᐅᖃᐅᓯᕆᓗᒋᑦ, ᐃᓘᓐᓇᑎᒃ ᐊᔾᔨᒌᓐᓂᖃᓚᐅᔪᖕᖏᒎᓚᓗᐊᑦ, ᑐᓴᕐᑎᓯᔪᒍᑦ ᐱᖓᓲᔪᕐᑐᓂᒃ ᐅᖃᐅᓯᕆᔭᐅᓚᐅᔫᓂᒃ ᓇᒻᒥᓂᖏᓐᓄᐊᖓᔪᓂᒃ ᓇᓗᓀᕐᓯᒍᑎᑕᖃᕐᑎᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪ ᐊᑎᖏᑦ ᑌᒍᓐᓀᓗᒋᑦ ᐃᓚᖏᓐᓂᒃ ᓲᓯᑦᓴᓇ-ᐊᖃᒧᑦ. ᑖᒃᑯᐊ ᐅᓂᒃᑳᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᓄᐃᑕᑎᑦᓯᖏᓐᒎᓚᓗᐊᑦ ᓇᓗᓀᕐᓇᓯᒪᓂᖏᓐᓂᒃ ᐃᓘᓐᓇᖏᑦᑕ, ᐃᓕᒪᓇᕐᑎᓯᔪᑦ ᐱᐅᓯᐅᕙᓪ-ᓗᔩᓂᒃ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐊᓯᐅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᑎᓪᓗᒋᑦ.

ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑉ ᐊᓯᐅᓯᒪᓂᖏᑦ

ᐃᓄᐃᑦ ᒪᓐᑐᕆᐊᓚᒧᑦ ᓅᑦᓯᑎᑉ ᐊᒻᒪ ᐃᓚᒥᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᐅᑎᑦᓵᕐᕋᑎᑉ

ᐊᒥᓱᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐃᓚᒌᑦ ᐃᓚᒥᓂᒃ ᑐᓴᕐᓰᒪᖕᖏᑐᑦ ᒪᓐᑐᕆᐊᓚᒧᑦ ᓅᓯᒪᔪᓂᒃ. ᐊᒥᓲᓂᕐᓴᑦ, ᑖᒃᑯᐊ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ ᓅᒍᒪᒐᒥᒃ ᓅᓯᒪᖕᖏᑐᑦ, ᓅᒥᐊᖃᕋᒥᓪᓚ ᑭᓯᐊᓂ ᓅᑦᓯᒪᓯᑦᑎᑉ ᐃᓗᓯᕐᓯᖏᒍᑎᖃᕐᓯᑎᑉ ᓄᓇᓕᒥᓂ ᑲᒪᒋᔭᐅᕐᖃᔭᖕᖏᑐᓂᒃ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐃᓚᒥᓂᒃ ᐃᓯᐃᑦᑐᒦᖃᑎᖃᕐᓂᒥᓄᑦ, ᐃᓪᓗᓴᓪᓗᓂᕐᒧᑦ, ᐊᒻᒪ ᑕᕐᕋᒥ ᓈᒻᒪᑐᑎᒍᑦ ᓴᐳᑦᔭᐅᒍᑎᑦᓴᖃᖕᖏᓂᑯᒥᓄᑦ. ᐃᓄᐃᑦ ᖃᐅᔨᒪᔪᑦ ᐊᒥᓲᓂᕐᓴᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᒪᓐᑐᕆᐊᓚᒧᑦ ᓅᑦᑐᑦ ᐱᖏᓇᓲᒍᓂᖏᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐊᓇᕐᕋᔭᕐᓇᓂᐅᔭᓲᒍᓂᖏᓐᓂᒃ ᑕᒫᓂᖅᑭᔾ-ᑐᐃᓐᓇᐅᓕᕐᓯᑎᑉ, ᐊᑐᒐᖕᖑᓗᑎᓘᓐᓃᑦ, ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᓯᑲᔭᐊᕐᑐᓂᒃ ᓂᐅᕐᑭᓴᔨᖕᖑᓗᑎᑉ ᐅᐃᓇᓯᒪᒍᑎᖃᕐᓯᑎᓪᓗ ᐃᒥᐊᓗᒻᒥᒃ ᐊᒻᒪ ᐊᓇᕐᕋᓄᕋᓯᐊᕐᑕᒥᓂ ᐱᒥᐊᖃᑦᑖᖑᕐᓯᑎᑉ.

ᑭᖑᓂᕐᒥ ᐋᓐᓂᐊᕕᒻᒦᓯᒪᔪᑦ

ᐊᐱᕐᓲᔭᕐᓂᖃᕐᑎᓗᒍ, ᑐᓴᕐᑎᑕᐅᖃᑦᑕᓚᐅᔪᔪᒍᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᖃᓂᒪᑦᓯᑎᑉ ᐋᓐᓂᐊᕕᓚᐊᕐᑐᕕᓂᐅᓂᖏᓐᓂᒃ ᖃᓪᓗᓈᑦ ᓄᓇᖓᓂ ᐊᕐᕌᒍᓂ ᐊᒥᓱᓂ ᑕᓴᒪᓃᑦᓯᑎᑉ ᐊᒻᒪ ᑕᕐᕋᒧᑦ ᐅᑎᑦᓵᕐᕋᑎᑉ. ᐃᓚᖏᑦ ᓯᓇᒻᒪᖓᑕ ᖃᐅᔨᒪᖃᑦᑕᓚᐅᔪᖕᖏᑐᑦ.

ᒪᕐᕋᑦᑐᑦ ᐆᒪᔪᕐᓯᐅᓯᑎᑉ ᐅᑎᑦᓵᓯᒪᖕᖏᑐᑦ

ᐃᓚᖏᑦ ᐅᓂᒃᑳᖃᑦᑕᓚᐅᔫᑦ ᐊᖑᑎᓂᒃ ᐊᓯᐅᖏᓇᓯᒪᔪᓂᒃ ᓄᓇᒥ ᒪᕐᕋᑦᓯᑎᑉ ᐊᓇᕐᕋᒥᒃ ᐅᑎᕐᓯᒪᖕᖏᑐᓂᒃ. ᕿᓂᕐᑕᐅᓯᒪ-ᒐᓗᐊᕐᓯᑎᑉ, ᑎᒥᖏᑦ ᑕᑯᔭᐅᓚᐅᓯᒪᖕᖏᑐᑦ. ᐃᑖᓐᓂ, ᐃᒥᐊᓗᒻᒧᑦ ᑌᒣᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪ ᐋᖓᔮᓐᓂᑯᒥᓄᑦ ᐊᓯᐅᓯᒪᓯᑎᑉ.

ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ

ᐊᕐᓀᑦ ᖃᓪᓗᓈᑦ ᓄᓇᖓᓂ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ

ᐊᒥᓱᐃᓂ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᓂ ᐃᓚᒥᓂᒃ ᒪᓐᑐᕆᐊᓚᒧᑦ ᓅᑦᓯᑕᕐᓯᒪᔪᓂ ᑐᓴᕐᓯᒪᓇᕆᑦ, ᐊᒥᓯᑦ ᐊᑯᓂᐅᓕᑦ ᖃᐅᔨᓯᑦ ᐃᓅᒍᓐᓃᕐᓯ-ᓂᖏᓐᓂᒃ ᓇᓪᓕᑎᒋᔭᑦ ᓇᓪᓕᑎᑦ. ᐊᒥᓯᑦ, ᑎᒥᖏᑦ ᐱᒥᐊᖃᑦᑖᐱᓂᐅᒥᐊᖏᑦ ᑕᑯᑦᓴᐅᓲᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᒥᐊᖏᑦ ᓇᓂᓯᕐᑎᑉ, ᑭᓯᐊᓂ, ᐃᓚᒥᓄᑦ ᖃᐅᔨᒪᓕᕐᓯᓯᒪᔪᑦ, ᐃᓄᐊᕐᓯᓕᕐᓯᒪᔪᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᑐᐅᔪᑦ.

ᐊᕐᓀᑦ ᐁᑉᐸᒥᓄᑦ ᐱᒥᐊᖃᑦᑖᒍᓯᒪᔪᑦ

ᐊᒥᓱᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᕐᓀᑦ ᐁᑉᐸᒥᓄᑦ ᐱᖃᑎᕕᓂᕐᒥᓄᑦ ᐱᒥᐊᖃᑦᑖᒍᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᐊᕐᑭᓯᐅᓯᑎᑉ, ᐊᒻᒪ ᐊᒥᓱᓂᕐᓴᑦ ᑐᖁᑕᐅᓚᕐᑭᓯᒪᓯᑎᑉ. ᑖᒃᑯᐊ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐊᕐᓀᑦ ᐃᓚᐊᕐᓄᒍᑎᕐᓯᒪᔪᑦ. ᖁᓇᖕᖏᑐᒪᓗᐊᑦ, ᐊᒥᓯᑦ ᐱᑦᔪᑎᐅᑎᑦᓄᕐᕈ, ᐆᑦᑐᑎᕐᑲᑦᓯᕐᑲ ᐃᑦᑐᓴᑦᑐᓂᕐ ᐊᒻᒪ ᐋᒻᒪᑐᓂᒃ ᓄᓇᑦᑎᓐᓂ ᐃᑲᔪᕐᑎᔭᐅᓯᒪᔪᓐᓇᕐᓂᖏᑦᑕ, ᐱᒥᐊᖃᑦᑖᒍᓚᕐᓂᖓᓂᒃ ᖁᑎᑦᓯᕐᓯᐅᓯᓕᓚᐅᓂᒃᑐᑦ ᓇᑦᓯᕐᓯᓯᒪᔪᑦ ᐃᒥᐊᓗᒻᒥᒃ ᐊᒻᒪ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᓂ. ᐃᓚᒌᑦ ᐁᑉᐸᓂ ᐱᒥᐊᖃᑦᑕᐅᓂᖏᓐᓂᒃ ᐅᕐᓂᓕᖓᓪᓗ ᐊᓂᕐᑎᕆᓯᓇᓐᓂᓴᓂᓗ ᐊᕐᓂᖓᓐᓂᒃ.

ᐊᖑᑏᑦ ᑐᖁᑌᑦ ᓂᖕᖓᐅᑎᓂᕐᓂ

ᐃᓚᒌᑦ ᑲᑎᒪᔩᑦᑐᑦ ᐅᖃᐅᓯᖃᓚᐅᔫᑦ ᐊᒥᓯᑦ ᖃᐅᔨᓯᒪᓂᕆᓯᑎᑉ ᐊᖑᑎᒥᒃ ᑐᖁᑕᐅᔪᒥᒃ ᐳᓖᓯᒍᑦᑐᓃᑦ ᐅᐸᓚᓃᑦ ᐊᖑᑎᒧᑦ ᐃᓃᖃᑎᒥᓄᑦ — ᐊᑕᐅᓯᕐᓗ, ᐊᑦᓚᒍᑦ ᑯᐳᒍᑦ — ᐸᑦᓯᑎᑉ. ᐃᒥᐊᓗᒃ ᐊᒻᒪ ᖁᑭᐅᑏᑦ ᑐᖁᑦᓯᓚᕐᑭᐅᑕᐅᕙᑦᑐ-ᓲᒍᑎᑦᑐᒥᑦ, ᐃᓚᒌᑦ ᓯᓇᑦᑕᓄᒧᑦ ᑐᖁᑕᐅᓯᒪᓕᕐᓯᒪᓪᓚᕆᑦ ᑐᕐᓯᓇᓐᓂᓯᓯᒪᖕᖏᑦᑕ. ᐊᓯᐱᓇᐅᔪᑦᓯᑦ, ᐁᑉᐸᓂ ᐊᓇᓂᐊᑲ-ᑦᑐᓂᑦ, ᓂᖕᖓᓂᑦ, ᐊᒻᒪ ᓯᐊᖕᖓᐅᑎᑦᑐᒍᑎᕐᓂᑦ ᐃᒥᐊᓗᒻᒥᒃ ᐅᕝᕙᓘᓐᓃᑦ ᐱᓴᐊᓂᒃ ᐱᑦᓯᑎᑦᓄᐅᔾᔪᑦᓴᐅᓪᓚᐊᑦ ᓯᐊᖕᖓᐅᑎᑦᑐᕐᓯᐅᓯᑎᑉ ᓂᖕᖓᐅᑎᑦᓯᓇᑦ ᐃᓕᒥᑦ ᐊᐅᓚᓯᒪᕐᑲᐅᓇᕐᑎᓂᖏᑦ ᑌᒣᕐᐱᑎᓯᔪᑦ.

2. ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᑦ ᐃᓚᖏᑦᑕ ᐊᑑᑎᓯᒪᔭᖏᑦ

ᖃᐅᔨᑎᑕᐅᑦᑌᓕᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᕐᕙᑕᐅᑐᐃᓐᓇᓯᒪᒥᐊᒥᒃ ᐃᑉᐱᒍᓱᓐᓂᖅ

ᓈᓚᑦᓯᒥᑦ ᐃᓚᒋᔪᑦ ᐊᑑᑎᓯᒪᔭᖏᑦ, ᑕᑕᒥᖅᑲᑦᑕᓚᐅᔪᔪᒍᑦ ᓯᓇᒥᓪᓗᓐᓃᑦ ᑐᓴᐅᒪᑎᑕᐅᖕᖏᒥᐊᖏᓐᓂᒃ ᖃᓄᓪᓚᓇᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᒍᑦ ᐃᓚᖏᑦ ᑐᕐᑯᓐᓂᒪᖕᓖᑕ ᐅᕙᓗᓐᓃᑦ ᐊᓯᐅᖏᓐᓇᓯᒪᒻᒪᖕᓖᑕ, ᐊᒻᒪᓗ ᑭᖑᓂᖓᒍᑦ ᐱᖁᔭᑎᒍᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᑦᓯᐊᓯᒪᖕᖏᓂᖏᓐᓂᒃ. ᐃᓗᓐᓈᒍᑦ, ᐃᑉᐱᒍᓯᖅᑲᑦᑕᓚᐅᔫᑦ ᐳᓖᓯᒃᑯᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᖅᖃᑐᐃᕕᓕᕆᓂᕐᓂᒃ ᐊᐅᓚᑦᓯᔨᓄᑦ ᑲᒪᒋᐊᖅᓯᒪᔪᓄᑦ ᐃᓄᐊᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᐅᕙᓗᓐᓃᑦ ᐊᓯᐅᖏᓐᓇᑐᓂᒃ ᑐᓴᐅᒪᑎᑕᐅᓰᒥᖕᖏᓂᖏᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓇᓪᓕᓂᒐᓖᒥᒃ ᐃᑉᐱᒍᓯᑦᑎᑕᐅᓰᒍᖕᖏᓂᖏᓐᓂᒃ. ᐃᑉᐱᒍᓯᖅᑲᑦᑕᓚᐅᔫᑦ ᑐᓴᐅᒪᑎᑕᐅᑦᓯᐊᓰᒍᖕᖏᓂᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᑭᓯᓂᐊᖅᑕᐅᓰᒍᖕᖏᓂᕐᓂᒃ, ᕿᒣᓐᓇᑕᐅᒪᑦᓯᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᖅᑲᓚᕐᒪᑕ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᖁᔭᓂᒃ ᓯᖁᒥᑦᓯᓂᑯᐃᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᓕᖅᑐᐊᕐᒪᑕ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᖓᓐᓂ ᑭᓪᓚᓯᓂᐊᖅᑕᐅᓯᑎᒃ ᐃᑉᐱᒋᔭᒥᓂᒃ ᐅᖅᑲᓚᓯᐊᓚᖅᑐᐊᕐᒪᑕ. ᐃᓚᒋᔪᑦ ᓂᖕᖓᐅᒪᒍᑎᖅᑲᓗᐊᖕᖑᐊᖅᑲᑦᑕᓚᐅᔫᑦ ᐃᓚᒥᓂᒃ ᑐᖁᑕᐅᔨᐊᖅᑲᖅᓯᒪᔪᑦ ᐳᓖᓯᓄᑦ, ᐱᓗᐊᖅᑐᒥᒃ ᐃᑉᐱᒍᓯᓐᓂᑯᒥᓄᑦ ᑐᓴᖅᑎᑕᐅᓯᒪᖕᖏᓂᕐᒥᓄᑦ ᑭᖑᓂᖓᒍᑦ ᐱᖁᔭᑎᒍᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᑕᐅᓕᖅᑎᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓂᑦ ᖃᐅᔨᓴᐅᓪᓚᓐᓂᒪᖕᓖᑕ ᐅᖃᐅᑎᔭᐅᕙᓚᑎᒃ.

ᐱᔭᕐᓃᑑᓂᖓ ᑭᓇᑐᐃᓐᓇᒥᒃ ᕿᓈᔭᑫᓯᐊᕐᓂᐅᑉ ᖃᓪᓗᓈᑦ ᓄᓇᖓᓂ ᐊᓯᐅᔪᒥᒃ

ᐃᓚᒋᔪᑦ ᖃᐅᔨᒐᒥᒃ ᓇᓪᓕᒋᔭᒥᓂᒃ ᓇᓪᓕᑎᒥᓂᒃ ᖃᓪᓗᓈᑦ ᓄᓇᖓᓕᐊᖅᑐᐱᓂᕐᒥᒃ ᐊᓯᐅᔪᒥᒃ, ᐱᓚᓯᐊᒻᒪᓇᐅᑎᖅᑲᖅᓂᐸᐅᔩᑦ ᕿᓈᔭᓇᐊᖅᑐᑫᓯᐊᖅᖃᔭᕐᐸᖏᓐᓂᒥᒃ. ᑎᒻᒥᔫᕈᑏᑦ ᐊᑭᖏᓐᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒥᓂᒃ ᐱᑦᔪᑎᖅᑲᖅᓯᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓇᓯᐊᓇᐊᖅᑲᖅᓯᑎᒃ ᐊᐅᓚᓕᓯᐊᓇᐊᒥᒃ ᐱᔭᕐᓃᓗᕐᐸᑐᑦ. ᐳᓖᓯᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᓴᖅᑐᓂᒃ ᐅᖅᑲᖅᑲᑎᖅᑲᖅᖃᔭᕐᐸᖕᒥᒻᒥᒐᑦ ᐅᖅᓚᓯᑦᑐᒦᓐᓂᒥᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖅᑲᐅᖅᑲᑎᖅᑲᖕᖏᓂᕐᒥᓄᑦ. ᓄᓇᓕᓃᑦᑐᓂᒃ ᐳᓖᓯᓂᒃ ᐊᐱᕐᓯᕐᑫᓗᐊᕐᒥᒃ ᑐᑭᓯᑎᑕᐅᒍᓐᓇᐸᖕᖏᒥᒥᔪᑦ ᑐᑭᓯᑎᑕᐅᒍᒪᓚᓗᐊᖅᓯᑎᒃ ᑲᑎᕕᐅᑉ ᐳᓖᓯᖏᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᒥᒃ ᑲᒪᖕᖏᑐᐊᕐᒪᑕ ᐊᒻᒪᓗ ᐳᓖᓰᑦ ᓄᓇᓕᓐᓃᑐᑦ ᐊᓯᒥᓂᒃ ᐳᓖᓯᐅᖅᑲᑎᒥᓂᒃ ᑕᕙᓂᑦᓴᓇᖅ ᐱᓇᓯᐊᖕᖏᑐᓂᒃ ᐅᖅᑲᕕᖅᑲᕈᓐᓇᓰᒍᓚᑎᒃ ᖃᐅᔨᓴᖅᑌᑦ ᖃᓄᐃᓕᖕᓕᕐᓂᕐᖓᓄᑦ.

ᐃᓚᒌᑦ ᓯᒃᑯᑕᐅᔪᑦ ᐋᓐᓂᐊᓂᕐᒍᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᖕᖓᓂᕐᒍᑦ

ᐃᓚᒋᔭᖅ ᐊᓯᐅᒻᒪᑦ, ᐃᓚᒋᓚᓖᑦ ᖃᓄᐃᓚᖕᖓᑕᐅᓰᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓗᓐᓇᑎᒃ ᑌᓖᑦᓴᓇᖅ ᒪᒥᑉᐸᓚᐊᓂᖅᑲᓰᒍᓚᑎᒃ. ᐃᓛᓐᓂ ᓇᓗᓇᕈᓐᓇᓯᓂ ᖃᓄᖅ ᐃᑲᔪᖅᑎᒌᒍᑎᖅᑲᖅᓯᐊᓇᐊᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖅᑲᖅᑲᑎᒌᓚᓯᐊᓇᐊᒥᒃ. ᐃᓄᐃᑦ ᐃᓚᖏᑦ ᐅᖅᑲᖅᖃᔭᐃᒍᖕᖏᒪᑕ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑉᐱᒋᔭᒥᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᐅᑎᑦᓯᖅᑲᔭᖅᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᑌᒣᓐᓂᑯᒥᓄᑦ ᐃᓯᒪᒥᒍᑦ ᐃᓗᓯᕐᓯᓂᕐᒥᒍᓪᓗ ᐃᓯᐃᓪᓕᑐᐃᓐᓇᓄ-ᐊᖅᑲᓰᒍᑦᓯᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᐃᓄᓯᒪᐅᑎᖅᑲᓕᖅᑭᑦᓯᑎᒃ. ᐋᓐᓂᐊᓂᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓂᖕᖓᐅᒪᓂᕐᒥᒃ ᑕᑯᑦᓴᐅᑎᑦᓯᖕᓖᓚᖅᑭᑦᓯᑎᒃ ᐃᖅᓯᓇᖅ-ᓂᑎᒍᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓗᑲᕕᖅᑲᖅᓂᑎᒍᑦ, ᑕᒪᓐᓇ ᐊᖅᓯᕈᓐᓂᖅ ᐁᑦᑑᑎᐅᓚᖅᑭᒍᓐᓇᓯᒍᒻᒥᑎᓪᓗᒍ ᕿᑐᕐᖓᓄᓴᓄᑦ. ᑌᓖᑦᓴᓇᕈ-ᓇᓯᒍᓕᒥᔪᑦ ᐃᓚᒋᔪᑦ ᐃᓄᐊᖅᓯᔪᓄᑦ. ᐃᑉᐱᒍᓯᒃᑲᒥᒃ ᐸᓯᔭᑦᓴᐅᔪᓇᓂᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᓯᖅᑭᑦᓯᑎᒃ ᐃᓚᑦᓯᑎᒃ ᐃᓚᒥᑕ ᑌᒣᓚᖅᑭ-ᔭᖏᓐᓂᒃ ᐊᓚᐊᓇᖕᖏᑐᓂᒃ, ᐃᓯᒪᒥᔭᓐᓂᕕᒥᒥᐊᖅᓯᓂᐅᓪᓗ ᐃᓚᒋᒪᒥᐅᒃ.

ᓄᐃᑕᖕᖏᓂᖏᑦ ᒪᒥᓴᕐᓂᐅᑉ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖅᑲᐅᓯᖅᑲᕈᓐᓇᓇᐊᖅᑲᖅᓂᐅᑉ

ᐃᓗᓐᓈᒍᑦ, ᐊᓯᐅᔫᑉ ᑐᖁᑕᐅᓪᓗᓃᑦ ᐃᓚᖏᑦ ᑕᒣᓐᓇᖅ ᐃᑲᔪᖅᑎᓴᓯᐅᔩᒍᖕᖏᑐᑦ ᐊᓯᐅᔨᐊᖅᑲᖅᓯᑎᓪᓗ, ᐊᓪᓚᑦ ᐃᓯᒫᓗᖕ-ᖏᑫᓐᓇᓯᑎᒃ. ᐃᓚᖏᑦ ᐃᑉᐱᒍᓯᓰᑦ ᐃᓘᓂᕐᒥᓂᒃ, ᐅᕙᓗᓐᓃᑦ ᕿᒣᓐᓇᑕᐅᒪᓂᕐᒥᒃ, ᑭᓇᒥᒃ ᓭᕕᓴᒥᒃ ᖃᐅᔨᒪᓚᑎᒃ. ᐊᒥᓯᑦ ᐊᓯᕐᒥᑦ ᐃᑉᐱᒍᓯᑦᓯᒪᔫᓚᓗᐊᑦ ᐃᑲᔪᖅᓯᒪᔭᐅᒥᐊᒥᒃ ᐃᓚᒥᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᓐᓈᒥᓄᑦ. ᑭᖑᓂᖓᒍᑦ, ᖃᐅᔨᕖᓪᓗᖅᑲᑦᑕᓯᒪᔪᑦ ᐃᑲᔪᖅᑕᐅᒍᒪᓪᓗᑎᒃ ᖃᐅᔨᑎᑦᓯᒥᐊᖅᑐᐃᕕᓂᐅᒥᐊᒥᒃ ᐱᓇᓯᑦᑎᒪᓇᓐᓄᑦ ᐅᕙᓗᓐᓃᑦ ᑕᓯᐅᖅᓯᓯᒪᓚᔨᓄᑦ ᐃᓛᒍᓐᓂᔭᐊᖅᑲᖅᑐᑎᓗ ᑐᓂᖅᑭᓯᒍᑕᐅᓯᒪᓖᑦᑐᑦ ᓂᐯᑐᕈᑎᖅᑲᖅᓂᒥᒃ ᐊᖅᓯᕈᓐᓂᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᐊᖅᓄᓂᕐᒥᒃ. ᐅᖅᑲᐅᓯᖅᑲᖅᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᓚᑦᑕᐅᓂᖅ ᐱᒻᒪᕆᐅ-ᓂᕐᐸᐅᓯᑎᒃ ᑭᖕᖚᒪᓇᖅᐸᐳᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᔪᑦ ᐃᓚᖏᓐᓄᑦ, ᐊᓯᐅᔨᐊᖅᑲᖅᓯᒪᓚᑫᓗᐊᑫᒥᒃ ᐃᓄᐊᖅᑕᐅᔨᐊᖅᑲᖅᓯᒪᓚᑫᓗᐊᑫᒥᒃ ᐊᑯᓂ ᑕᒪᓐᓇᓯᑑᒍᓐᓇᒪᑦ.

3. ᐱᒐᓱᐊᒻᒪᓇᓐᓇᑐᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᓚᑰᓂᖏᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᑎᒎᖅᑐᑦ ᐋᖅᑭᓱᖅᓯᒪᕗᑎᖏᑦᑕ: ᐳᓖᓰᑦ ᑭᒡᒐᑐᖅᓂᖏᓐᓂᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᐅᑉ ᑐᑭᑖᕈᑎᖏᓐᓄᑦ

ᐃᓚᒋᔭᖅ ᐊᓱᐅᒪᑦ ᐅᓐᓃᓗᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᖅᑕᐅᒪᑦ, ᑕᒪᑐᒪ ᐊᑑᑎᔭᐅᓂᖓ ᐃᓂᖕᒐᓪᓚᓇᑦᑐᖅ ᐃᓚᒌᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᓇᔪᑎᒍᑦ ᐊᑑᑎᓯᒪᔭᖏᓐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓯᒪᔭᖏᓐᓄᑦ. ᑭᖑᓂᕐᒥ ᐊᑑᑎᕙᑦᑕᒥᑎᒍᑦ ᖃᐅᔨᕙᑦᑕᒥᑎᒍᑦ, ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᒻᒥᒃ ᖃᐅᔨᒪᔫᒍᖕᖏᑐᑦ ᑕᑯᖅᑲᔭᖁᑎᒃ — ᖃᓄᖅ ᐱᐅᓯᖅᑲᔫᒍᒻᒪᖕᒫᑕ ᑕᒻᑯᓂᖓ ᑲᒪᔪᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᓱᐃᓪᓕᖕᒐᒍᑎᒋᔫᖏᓐᓂᒃ — ᑖᒃᑯᓴᓇᐅᑎᓐᓇᒋᑦ ᑕᑯᓐᓇᑕᖏᑦ ᐱᖁᔭᖅᓂᒃ ᒪᓕᑦᑎᓯᕚᑦ ᐊᒻᒪ ᑭᒡᒐᑐᖅᑏᑦ. ᑕᒪᓐᓇᓪᓚᓇᑐᐊᖅ ᐃᓱᒪᑖᒍᓯᒪᔪᖅ ᐱᑦᓯᓂ ᑖᑦᓯᒪᖕᖓᑦ ᖃᐅᔨᓴᖅᓂᕐᒥᒃ ᐃᓖᒃ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᓱᖕᒥᐅᓐᓂᖅᑲᓪᓚᓇᖕᖏᑐᑦ ᐊᒻᒪ ᑐᑭᓯᓂᖅᑐᓯᒪᓖᒍᑦᓯᑎᒃ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᕆᓂᕐᒥᒃ, ᐊᒻᒪ ᐅᖅᑳᖅᑲᑎᖅᑲᓪᓚᓇᖅᑲᔭᖅᐸᒐᑎᒃ ᐱᖁᔭᖅᓂᒃ ᒪᓕᑦᑕᐅᑎᑦᓯᓂᖅᓂᒃ ᑲᒪᔨᓂᒃ.

ᓄᓇᓖᑦ ᐊᒻᒪ ᐳᓖᓰᑦ ᐃᑉᐱᒍᓲᑎᓂᖏᑦ ᑐᖕᖓᓲᑎᖕᖏᓂᕐᒥᒃ

ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᑦ ᐊᒥᓲᓂᖅᓴᑦ ᐱᒻᒪᓇᖅᑯᑎᓕᐅᒐᓗᐊᑦ ᐳᓖᓰᑦ ᑭᒡᒐᑐᖅᓂᖏᓐᓂᒃ ᓄᓇᓕᒥ, ᑕᑯᑦᓴᐅᓯᑎᐊᓪᓛᑦ ᓄᓇᓖᑦ ᐊᒻᒪ ᐳᓖᓰᑦ ᐃᑉᐱᒍᓱᓐᓂᓖᑦ ᑐᖕᖓᒥᐅᑎᖕᖏᑐᖅᑎᑐᑦ. ᐅᓂᒃᑳᓕᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᓱᓖᓗᑎᒥᓂᒃ ᐅᖃᐅᓯᖅᑲᓕᕐᒥᒃ, ᐃᓚᒋᔦᑦ ᓇᓗᓃᖅᓯᓕᓇᖅᑲᑦᑕᓚᐅᔫᑦ ᐱᓇᓱᐊᔫᖏᓐᓂᒃ ᑲᑎᕕᐅᑉ ᐳᓖᓯᖏᑦᑕ ᓈᒪᓴᖕᖏᑉᐸᑦᑖᓯᑎᒃ ᐊᒻᒪ ᓂᖕᖓᕈᑎᖅᓯᒪᐸᑦᑖᓯᑎᒃ. ᑕᒪᓐᓇ ᑌᒣᓕᖕᒐᓕᖅᑭᑎᓪᓗᒍ ᐳᓖᓰᑦ ᐊᐅᓚᑦᓯᔨᐅᓂᖏᓐᓄᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᑎᒍᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᓚᖕᓗᐊᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᖃᓄᑐᐃᓐᓇᖅ ᑕᑯᓐᓇᑕᐅᓂᖃᕐᓯᑎᒃ ᐃᑑᓐᓈᒍᑦ ᐃᑑᓐᓇᑎᒃ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᒃᑰᕈᑕᐅᔦᓕᓖᓂᒃ ᑌᒣᑎᑦᓯᔦᑑᓕᕿᑦᓯᐅᑎᒃ ᐃᓄᐃᑦ ᑕᑯᓐᓇᑕᖕᒥᑎᒍᑦ. ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᓄᑦ ᖃᐅᔨᒪᔭᐅᖕᖏᓂᖅᓴᐅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐊᒥᓱᑦ ᐊᓯᖕᒋᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᓇᓂᕐᓂᒃ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᔫᑦ, ᐆᑦᑑᑎᒋᑦᓯᒋᑦ ᐃᖅᑲᑐᖅᑕᐅᔪᓂᒃ ᓴᐳᒻᒥᔫᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᑎᒍᑦ ᖃᓄᐃᓕᔪᐅᒍᑎᓕᓐᓂᒃ ᖃᐅᔨᒪᒐᓱᐊᕐᑎᑦ.

ᐊᓯᕐᑲᕐᒥᔦᑦ ᑐᖕᖓᒋᐅᑎᖕᖏᒋᐅᑕᐅᔦᑦ ᐃᓄᓐᓄᑦ ᐳᓖᓯᓄᑦᑐ, ᐅᓄᕐᓂᓴᖕᒋᑦ ᐳᓖᓰᑦ ᖃᓪᓗᓈᒍᑎᓪᓗᒋᑦ. ᑖᒃᑯᐊ ᐱᑦᔦᑏᑦ ᐃᓚᖅᑎᑐᒋᑦ ᐃᓗᒡᒍᓯᖃᑎᕖᖕᖏᕐᓂᕐᓂᒃ, ᐃᓄᑐᐃᓐᓇᐅᒍᓐᓃᑎᑕᐅᓚᓱᐊᕐᓯᒪᔦᓂᒃ ᑭᖑᓂᕐᒥ, ᐊᒻᒪ ᐅᖃᐅᓯᖅᑲᖃᑎᖕᖏᕐᓂᕐᒥᒃ, ᐊᒻᒪ ᑕᒪᒃᑯᐊ ᐃᑑᓐᓇᑎᒃ ᓄᐃᑕᑎᑦᓯᓕᕿᐅᑕᐅᔫᑦ ᑕᒪᖕᒋᓐᓄᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᓄᑦ ᐊᒻᒪ ᐳᓖᓯᓄᑦ ᓇᕿᕆᐅᑎᓂᕐᒥᒃ. ᑖᒃᑯᐊᑐ ᓇᕿᒥᐅᑎᓃᑦ ᐃᑲᔦᑎᒌᑦᓯᐊᖕᒋᓕᕿᐅᑕᐅᔦᑦ ᐊᒻᒪ ᑐᑭᓯᒪᐅᑎᓂᖕᒋᓐᓂᒃ ᐊᐅᕕᐊᑐᑕᐅᑦᓯᑎᒃ. ᑌᒣᖕᒪᓪᓚᑕᑕᓚ, ᐃᓚᖏᑦ ᑕᑎᒋᔭᖅᑲᕐᓯᒪᖕᖏᑐᑦ ᖃᓪᓗᓈᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᑉᐱᒍᓱᑦᓯᒪᑦᓯᑎᒃ ᓲᓯᒋᔭᐅᖕᖏᒥᐊᒥᒃ. ᐃᓱᒪᒋᔭᐅᓂᕐᑲᕐᒪᑕ ᐳᓖᓰᑦ ᐃᓚᒪᑦᓯᐊᖕᒋᓂᖕᒋᑦ ᓄᓇᓕᓐᓄᑦ ᐊᒻᒪ ᐊᑐᐃᓐᓇᐅᒍᑎᕐᑲᑦᓯᐊᖁᑎᒃ ᐃᓄᐃᑦ ᐃᓗᒡᒍᓯᖕᒐᓂᒃ ᐃᓕᓴᕿᓐᓇᓇᐊᒥᒃ. ᐃᓚᖏᑦ ᐊᒻᒪ ᐱᓇᓱᑦᑎᑦ ᐊᐱᕐᔫᔭᖅᑲᑦᑕᐅᔦᔭᕗᑦ ᖃᐅᔨᑎᑦᓯᖅᑲᑦᑕᐅᔦᓪᒥᔦᑦ ᐳᓖᓰᑦ ᐅᕕᒃᑫᑦ ᓱᖕᒥᐅᓂᖅᑲᖕᖏᒋᖕᒋᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐱᓯᑎᐅᒍᑎᖅᑲᖕᖏᓂᖕᒋᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐳᓖᓰᑦ ᐊᓯᑦᔨᑕᓗᐊᕐᓂᖕᒋᓐᓂᒃ ᑖᒃᑯᓴᓐᓇᐅᖅᑲᔭᖕᖏᓂᖕᒋᓐᓂᒃ.

ᐱᓅᓗᑌᑦ ᐅᖅᑳᖅᑲᑎᕆᖅᑲᔭᖕᖏᓂᕐᓄᑦ ᐊᒻᒪ ᑐᑭᓯᒪᖕᖏᓂᕐᓄᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᑐᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᑎᒍᑦ ᑐᑭᑖᕈᑎᓂᒃ

ᐃᓚᖏᑦ ᑐᑭᓯᒪᑦᓯᐊᖕᒋᒪᓪᓚᓇᑦᑐᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᑉᐱᒍᓱᑦᓯᒪᑦᓯᑎᒃ ᐃᓱᓖᓗᑎᖅᑲᕐᓂᒥᒃ ᖃᐅᔨᓴᕐᑐᓂᒃ ᐊᓇᕐᖁᒥᓂ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᔦᓄ-ᐊᖕᒐᔦᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐊᓱᐅᔦᓂᒃ, ᐊᒻᒪ ᑭᖑᓂᖕᒐᒍᑦ ᑎᒍᔭᐅᔦᖅᑲᓚᐅᕐᓯᒪᖕᖏᕐᓂᕐᓂᒃ ᐅᓐᓃᓗᓐᓃᑦ ᑎᒍᔭᐅᓚᕿᔦᓂᒃ ᑕᑯᓚᐅᕐᓯᒪᖕᖏᕐᓂᕐᓄᑦ. ᐃᓱᓖᓗᑎᖅᑲᕐᓂᖅᑲᕐᑲᑦᑕᓚᐅᔦᑦ ᖃᐅᔨᓴᑦᓯᐊᑕᐅᕙᖕᖏᕐᓂᖕᒋᓐᓂᒃ, ᐱᓗᐊᕐᑐᒥᒃ ᐳᓖᓰᑦ ᑐᕐᑯᑦᓯᒐᓗᐊᕐᓚᑦ ᖃᓄᐃᓕᔪᐅᓚᕿᐅᕐᖕᖏᕐᓐᓂᖕᒋᓐᓂᒃ. ᐊᒻᒪᓗᑦᑕᐅᖅ, ᑐᕐᑯᑦᓯᔦᕕᓂᐅᓂᖅᑕᖅ ᑎᒍᔭᐅᓚᕕᒻᒥᑦ ᐊᓂᒻᒪᑦ, ᐳᓖᓯᓂᒃ ᐱᒐᓱᐊᒻᒪᓇᐅᑎᓕᕐᓂᒃ ᕿᓂᑦᓯᐊ-ᓗᑎᒃ ᓱᑦᓕᑕᐅᒍᑎᑦᓚᓐᓂᒃ ᐱᓇᓱᐊᕐᐸᕐᖁᑖᑦᓯᑎᒃ. ᕿᓄᒍᑎᖅᑲᐅᔦᓪᒥᔦᑦ ᖃᐅᔨᓴᑦᑕᐅᕙᕐᖁᑖᑦᓯᑎᒃ ᐃᓅᒍᓐᓃᑐᖅ ᐃᓄᐊᕐᑕᕕᓂᐅᒥᐊᖕᒐ ᐃᓚᓕᓇᕐᓯᒪᖕᖕᒥᑲᓗᐊᕐᐸᑦ ᑕᑯᑐᐃᓐᓇᓱᒍ. ᑕᑯᓐᓇᓗᒥᑦ ᑲᑎᕕᐅᑉ ᐳᓖᓯᖕᒋᑦ, ᑯᐯᑉ ᐳᓖᓯᖕᒋᑦ (ᑖᒃᑯᐊᓗ ᖃᐅᔨᓴᓲᑦ ᐃᑑᓐᓃᓂᒃ ᐊᓇᕐᖁᒥ ᑐᕐᑯᑕᐅᔦᓂᒃ ᓄᓇᓕᓕᖕᓂ), ᐊᒻᒪ ᑭᒡᒐᑐᕐᑎᖕᒋᓐᓂᒃ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᐅᑉ, ᐱᒐᓱᐊᒻᒪᓇᓐᓇᓂᕐᐸᐅᓲᒍᔾᔪᑦ ᐱᕐᑯᓯᑎᒍᑦ ᐱᓇᓱᐊᕈᑎᖅᑲᕐᓂᒥ ᐃᓄᐃᑦ ᐊᔦᕐᓇᐸᓐᓂᖕᒋᓐᓂᒃ ᐱᕐᑯᓯᑎᒍᑦ ᖃᓄᐃᓕᔪᐅᕐᑯᑖᐅᑎᓂᒃ ᓂᑦᓲᕈᑎᓖᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᒻᒥ ᐊᒻᒪ ᐅᖅᑳᖅᑲᕈᓯᒪᔦᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕈᐅᑉ ᕿᖕᒪᓂ. ᐱᔦᑦᓴᐅᔫᖅᑐᖅᑲᓪᓚᓐᓇᖅᑲᔭᖕᖕᒋᑐᖅ, ᐊᒥᓱᐃᑦ ᐱᑦᔦᑕᐅᕙᒻᒪᑕ, ᐆᑦᑑᑎᒋᑦᓯᒋᑦ ᐃᓅᖅᑲᑎᖅᑲᕐᒥᑦ ᖃᐅᔨᒪᐅᑎᓪᓚᓐᓇᓂᖕᒋᑦ ᑦᓭᒥ ᓄᓇᓕᓐᓂ, ᐃᑦᑐᓴᑦᑑᓂᖅ, ᖃᐅᔨᒪᑦᓯᐊᖕᒋᓐᓂᖅ ᐊᒻᒪ ᑕᑎᒋᔭᖅᑲᖕᖏᓂᖅ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᓇᐅᑎᓂᒃ, ᐊᒻᒪ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᒃᑯᓇᐊᓖᑦ ᓱᒃᑯᑦᓯᑎᓪᓗᒋᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᓗᖅᓴᐅᓚᖅᐸᓂᖕᒋᑦ.

ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᑎᒍᑦᓕ ᑐᑭᑖᕈᑎᖕᒋᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᖅᑕᐅᑉ, ᐃᓚᖏᑦ ᑐᑭᓯᒪᖕᖏᑑᓂᖅᑲᖅᑲᑦᑕᓚᐅᔦᑦ ᓱᒍᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᖅᑕᐅᑉ ᑐᑭᑖᕈᑎᖕᒋᑦ ᐃᓄᐊᕐᓯᒪᔦᓄᑦ ᐊᑦᑖᕆᔫᒍᖕᖏᒪᖕᒫᑕ, ᐊᒻᒪ ᓱᒍᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐃᓚᖕᒋᑦ ᐸᓯᔭᑦᓴᐅᒋᐊᖕᒋᑦ ᐃᓱᒪᒋᔭᐅᓯᒪᔫᒐᓗᐊᑦ ᑎᒍᔭᐅᓚ-ᕿᔫᖕᖏᒪᖕᒫᑕ. ᐊᒻᒪᓗᑦᑕᐅᖅ, ᑐᑭᓯᒪᔫᒍᒐᑎᒃ ᓱᒍᑦ ᐃᓄᐊᕐᑐᕕᓃᑦ ᐊᓂᑎᑕᐅᕙᖕᒪᖕᒫᑕ ᑎᒍᔭᐅᓚᕕᒥᓂᐊᕐᑕᕕᓂᖕᒋᑦ ᓈᓚᐅᕐᑎᓇᒋᑦ. ᑕᑯᑦᓴᓇᐅᔾᔪᑦ, ᑐᓴᕐᑎᑕᐅᑦᓯᐊᓯᒪᖕᖏᓂᖕᒋᑦ ᐱᕐᑯᓯᑎᒍᑦ ᖃᐅᔨᓴᕐᑐᓂᒃ ᐃᑉᐱᒍᓱᑦᓯᑕᐅᑦᓯᑎᒃ ᐊᑦᓭᑯᖕᖏᓂᖕᒋᓐᓂᒃ ᑐᕐᑯᑦᓯᔦᑦ, ᐆᑦᑑᑎᒃ ᑐᕐᑯᑦᓯᓕᖕᒐᑦᓯᓂ ᐸᕐᓅᓯᒪᔦᕕᓂᖅ ᓯᕗᓂᖅᓯᓂ ᐊᒻᒪ ᐃᓕᓃᕐᓯᓂ, ᐊᒻᒪ ᐃᖅᑲᑐᐃᖅᑕᐅᑉ ᑎᒍᔭᐅᓚᕕᐅᑦᓗ ᑐᑭᑖᕐᓂᓇᕐᔫᖕᒋᓐᓂᒃ ᑎᒍᔭᐅᓚᕕᐅᓚᖕᒐᔦᑦ ᑕᑭᓂᓇᓂᐊᕐᑕᖕᒋᓐᓂᒃ.

4. ᐅᐃᒍᖏᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᕆᓂᕐᓄᐊᖓᔪᑦ ᐊᑑᑎᑎᑕᐅᕙᑦᑐᑦ ᐊᒻᒪ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᒋᐊᓪᓗᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᓚᖏᓐᓂᒃ

ᐃᓚᐅᑎᓪᓗᒋᑦ ᑲᓇᑕᒥ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᕆᓂᕐᒧᑦ, ᑲᒪᔫᓄᑦ ᐱᕐᑯᔭᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᔪᓂᒃ ᑐᕌᖓᖅᓯᑎᒃ ᐃᓅᖅᑲᑎᒌᓂ ᐱᓗᑲᒍᓐᓄᑎᑦᓯᒋᐊᖅᓂᓄᑦ, ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᑎᒨᖏᑐᓂᒃ ᑎᒥᖃᖅᒥᔭᖅ ᒪᓂᔾᔨᒪᔫᓂᒃ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᒋᐊᓪᓚᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᓴᐳᑦᔨᔨᑎᒃ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᓂᑯᓐᓂᒃ, ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᔪᓄᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᓚᖏᓐᓂᒃ. ᑖᒃᑯᐊ ᑎᒦᑦ, ᐆᑦᑑᑎᒋᑦᓯᒋᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥ ᐃᓗᓯᓕᕆᓂᕐᓄᑦ ᑲᑎᒪᔩᑦ, ᑲᑎᕙᒃ ᓄᓇᓕᓕᒫᑦ ᑲᕙᒪᖓ, ᐊᒻᒪ ᒪᑭᕝᕕᑯᑦ, ᓄᐃᑕᑎᑦᓯᒐᓯᐊᕐᑎᐅᔫᑦ ᐃᓚᑰᓗᐊᕈᑎᖏᓐᓂᒃ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓕᕆᓂᐅᑉ ᐃᓕᓴᓯᒪᓪᓯᑎᒃ ᐃᓄᓐᓂᒃ ᑲᒪᓴᓂᒃ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᓴᐅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᓐᓄᐊᖓᔪᓂᒃ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᓂᒃ, ᐃᓚᐅᑎᓪᓗᒋᑦ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᑎᑦᓯᑌᓕᒍᑏᑦ, ᒪᒥᓴᕐᓃᑦ, ᐊᒻᒪ ᐃᓄᓐᓄᑦ ᐃᓚᒋᓕᐅᑎᑦᓯᐊᑎᑦᓯᒋᐊᕐᓃᑦ. ᑭᓯᐊᓂ, ᐊᒥᔫᖏᓈᑐᑦ ᑲᒪᒋᔭᑦᓴᑦ ᑖᒃᑯᐊ ᑭᒡᒐᑐᕈᑏᑦ ᖃᐅᔨᔭᐅᑎᒥᐊᑦᓯᐊᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪ ᐃᓗᐃᒃᑲᑎᒍᑦ ᐊᑐᕐᑕᐅᓯᐊᕐᑯᓪᓗᒋᑦ ᐊᒻᒪ ᐱᓇᓱᐊᖅᑎᒌᒍᑕᐅᑎᒋᐊᕐᓗᒋᑦ ᐃᓚᖅᑎᓗᒋᑦ ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᐅᑉ ᐋᖅᑭᒃᓯᓕᐅᑎᖏᓐᓂᒃ ᐱᕙᓪᓕᕐᑎᑦᓯᐊᒍᒍᓐᓇᓂᖏᑦ ᐃᓯᒪᒋᔭᐅᒻᒪᑕ. ᑖᒃᑯᐊ ᑭᒡᒐᑐᕈᑏᑦ ᐃᓚᓃᑦ ᓴᐳᒻᒥᒌᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᑭᒡᒐᖅᕕᓂᒃ, ᐊᕐᓇᑦ ᕿᒫᕕᖏᓐᓂᒃ, ᐃᓅᓯᓕᕆᓃᑦ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᖏᓐᓂᒃ, ᐊᒻᒪ ᓄᓇᓕᖕᓂ ᐃᖅᑲᑐᐃᔭᐊᐱᖕᓂᒃ.

ᑖᒃᑯᓄᖓ ᑭᒡᒐᑐᕐᓂᓄᑦ ᐃᓚᒋᔭᐅᔪᑦ, ᓴᐳᒻᒥᒌᑦ ᐱᕐᑯᔭᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᔪᓄᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᑭᒡᒐᑐᕐᕕᑦ, ᐊᕐᓇᑦ ᕿᒫᕕᖏᑦ, ᐃᓅᓯᓕᕆᔨᒃᑯᑦ ᐊᒻᒪ ᓄᓇᓕᖕᓂ ᐃᖅᑲᑐᐃᔭᐊᐲᑦ. ᑖᒃᑯᐊ ᑭᖑᓪᓕᐹᑦ ᓄᐃᑕᐅᓯᒪᔪᑦ 2001-ᒥ ᐊᑖᓃᑦᑎᓗᒋᑦ ᐊᓯᐊᒍᑦ ᐱᕐᑯᔭᓕᕆᓂᑎᒍᑦ ᓈᒻᒪᓈᕐᕕᐅᓯᒪᓂᕐᓄᑦ ᐱᓇᓱᖓᑕ ᒪᑭᕝᕕᑯᑦ. ᓇᑯᕐᒪᑦ ᐊᑎᓕᐅᕐᓯᒪᓂᖅ ᓄᐃᑦᓯᒋᐊᕐᓂᓄᑦ ᐊᓯᐊᒍᑦ ᐃᖅᑲ-ᐃᓂᑐᐃᓐᓇᐅᕙᑦᑐᑦ ᑭᓪᓕᓯᓂᐊᕐᓂᓂᒃ ᐋᖅᑮᒥᐊᕐᓯᒪᓕᐅᑏᑦ, ᐃᖅᑲᑐᐃᕕᒃ ᐃᓚᑕᕐᓯᓯᒪᓚᕐᑐᖅ ᐱᓇᓱᖏᓐᓂᒃ ᑖᒃᑯᐊ ᑲᑎᒪᔩᑦ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᓯᒪᔪᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᑎᑕᐅᕙᓪᓕᒪᑕ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᓂᕐᓄᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᒍᓯᑐᖅᑲᕐᓂᑦ ᓴᖑᑎᑕᐅᓯᒪᒍᓐᓇᓕᕐᓯᑎᒃ. ᑲᑎᒪᔩᑦ ᑌᒪ ᑖᒃᑯᓂᖓ ᐱᓇᓱᐊᖅᑎᖅᑲᕈᓐᓇᓕᖅᑐᑦ ᓄᓇᓖᑦ ᐃᓗᐊᓂ ᐊᒻᒪ ᑲᒪᒋᔭᖅᑲᓪᓚᕆᑦᓯᑎᒃ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᓚᖅᑭᐅᑎᕕᓂᕐᓂᒃ. ᑖᒃᑯᐊ ᐱᐅᔪᒻᒪᕆᐅᑦᓯᑎᒃ ᐃᓗᑉᒍᓯᕐᒥᒃ ᒪᓕᑦᑕᐅᑎᑦᓯᒍᑕᐅᓂᕐᓴᐅᓕᕐᑐᑦ, ᓄᓇᓖᓪᓗ ᐱᐅᓯᑦᓴᔭᖏᓐᓂᒃ ᒪᓕᑦᑎᓯᐅᑕᐅᑦᓯᐊᕐᓯᑎᒃ ᐊᒻᒪ ᐃᓗᐃᒃᑲᑎᒍᑦ ᓯᓇᒥᑦᑐᓂᒃ ᑭᒡᒐᑐᕈᑎᖃᕈᑕᐅᑦᓯᐊᕐᓯᑎᒃ.

5. ᐅᓐᓂᑑᑎᑦ: ᐱᓇᓱᐊᖃᑎᒌᓐᓂᖅ

ᒪᕐᕿᓗᐊᖅᖢᒍᐊᒃ ᐱᒻᒪᕆᒃ ᓄᐃᑕᐅᓯᒪᔫᒃ ᑖᑦᓱᒍᖅᒐ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᒧᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᓂᒃ ᐊᓯᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ. ᓯᕗᓪᓕᖅ, ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑏᑦ ᐃᓅᓂᒃ ᐊᓯᐅᖅᒥᓐᓇᓯᒪᔪᓂᒃ ᐱᑦᔪᑎᓖᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᕐᑯᔪᑦ ᓯᕐᑯᒥᑕᐅᓂᖅᒥᑦ ᐊᑯᓂ ᓄᐃᑕᐅᓲᒍᖅᒥᑐᑦ ᐅᐸᒎᓐᓃᑦ ᒥᑦᓯᖃᓲᒍᓚᑎᒃ, ᐱᑦᔪᑕᐅᓗᐊᕐᑎᓗᒥᑦ ᖃᐅᔨᒪᖅᖢᒥᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑕᑎᒥᔮᖅᖢᒥᓃᑦ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᓕᓐᓂᕐᓄᑦ ᐋᖕᑭᓯᕐᓯᒪᐅᑎᓂᒃ. ᑐᖅᓚᓕᐊ, ᐃᓕᒥᔦᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓕᒥᔦᑦ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᓂᑯᓄᑦ ᐃᑉᐱᒍᓱᓐᓂᓴᐅᓲᑦ ᕿᒣᓐᓇᑕᐅᓯᒪᓂᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑲᔪᕐᑎᓴᕐᑐᓂᕐᒥᒃ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᑎᒍᕿᑕᐅᔪᓄᑦ ᐃᓚᐅᒥᐊᕐᑲᓕᕐᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓗᓯᕐᓴᓇᐊᕐᑲᕐᓂᒥᓄᑦ ᐃᑲᔪᕐᑎᓯᕐᓯᐅᓕᖁᒥᒃ. ᐅᒫᒃ ᐃᑉᐱᒍᓱᓐᓂᖅ, ᓱᓚᓗᓗᐊᕐᑎᑕᐅᓚᕿᓲᖅ ᐊᑯᓂ ᓂᕓᑐᕿᑎᕐᑲᕐᓂᓄᑦ, ᓄᐃᑕᐅᓚᕿᕋᑕᕐᑎᓗᒥᑦ ᐊᑯᓂ ᐋᕐᕿᓂᕐᑖᓚᖅᖢᖅᖢᒥᑐᑦ ᐃᓕᒦᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᕐᑲᑎᒦᓂ ᐱᓄᓗᑌᑦ.

ᐱᕙᓪᓕᑕᐅᒥᐊᕐᓗᑎᒃ ᑭᓯᐊᓂᐅᓚᖅᖢᐳᑦ ᐃᓅᕐᑲᑎᒌᑦᓯᐊᓂᖅᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑐᓴᐅᒪᐅᑎᑦᓯᐊᓂᖅᒥᑦ ᐃᓕᒥᔦᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᕐᑯᔭᕐᒥᒃ ᑭᒡᓚᑐᕐᑏᑦ, ᐱᓗᐊᕐᑐᒥᒃ ᐳᓖᓰᑦ, ᓄᐃᑦᓯᓚᕿᒍᒪᒍᑦᑕ ᐃᑉᐱᒍᓱᒍᓐᓇᓂᕐᒥᒃ ᐊᑦᑕᓅᑦᑐᑏᒥᐊᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓕᓐᓂ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᑎᒍᑦ ᑭᒡᓚᑐᕐᑕᐅᓯᐊᕐᓂᒥᒃ. ᑭᓇᓕᒫᒃᑯᑦ ᐱᓇᓱᐊᖃᑎᒌᒥᐊᕐᑲᕐᐳᑦ ᓄᐃᑦᓯᕐᑲᑎᒌᓪᓗᑎᒃ ᔫᓯᒥᐅᑎᑦᓯᐊᓇᐊᕐᓂᒥᒃ, ᑕᑎᒥᐅᑎᑦᓯᐊᓇᐊᕐᓂᒥᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑲᔪᕐᑎᒌᑦᓯᐊᓇᐊᕐᓂᒥᒃ. ᓄᑮᑦᑕᐅᓗᑎᒃ ᑭᓯᐊᓂᐅᒥᐊᖃᓚᖅᖢᐳᑦ ᐃᓕᒌᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓃᑦ ᑲᒪᒍᓐᓇᓯᓚᖅᖢᒍᑎᒃ ᓄᓇᓕᓐᓂ ᐃᓱᐃᓪᓚᖅᖢᔪᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᒻᒪᒥᐅᑎᖅᖢᒥᓂᕐᓂᒃ, ᐊᖕᖁᑎᒥᓗᒥᑦ ᓄᓇᓕᓐᓂ ᐱᔫᓐᓇᓂᕐᓂᒃ ᓄᐃᑎᓇᕐᑲᑎᒌᓐᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑲᐸᒪᒃᑯᑦ ᖃᐅᔨᒍᓐᓇᓯᑎᓗᒥᑦ ᐃᓅᓐᓄᐊᖅᓚᔪᓂᒃ ᐃᓄᐃᑦ ᖃᐅᔨᒪᔭᑐᖃᖅᒥᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐅᓯᑦᓚᓇᖅᒥᓐᓂᒃ, ᐆᑦᑑᑎᒥᓗᒥᑦ.

ᐃᓪᓗᓴᓪᓘᓂᖅ ᓄᓇᕕᒻᒥ ᑲᒪᒋᔭᐅᒥᐊᖃᕐᒥᔪᖅ ᐱᒻᒪᕆᑎᒍᑦ ᐱᒥᐊᖃᑦᑕᓂᕐᒥᒃ ᐱᓗᑳᕕᖃᕐᓂᕐᒥᒃ ᓄᐃᑕᑎᑦᓯᓚᕿᐅᑕᐅᔫᒍᒻᒥᒪᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᔪᖃᑐᐃᓐᓇᕋᑕᕐᑎᓗᒍ ᐊᒻᒪᓗ ᐊᓯᐅᓚᕿᔭᑐᐃᓐᓇᕋᑦᓯᐸᓯᑎᒃ. ᐅᓪᓗᒥ, ᐃᓪᓗᓴᓪᓘᓂᖅ ᐊᑉᕕᐊᓗᑕᒻᒪᓇᐊᓗᒃ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᐸᑦᑐᓄᑦ ᐃᒻᒥᓂᒃ ᐅᖅᒍᒪᒍᒪᑐᐃᓐᓇᒥᔭᓄᑦᓕ ᐅᐸᒎᓐᓃᑦ ᑎᒍᔭᐅᒪᔭᕕᓂᐅᒪᓗᐊᓄᑦ ᐱᐅᓂᕐᓴᒥᒃ ᐃᓅᓯᕐᑲᖃᐊᕿᒪᓕᖃᓗᐊᕐᓯᑎᒃ ᐃᓪᓗᓴᓪᓘᓂᕐᒧᑦ ᐅᒉᑦᓯᐊᕿᓐᓇᐸᖅᖢᒥᒻᒪᑕ.

ᐅᒉᒻᒪᑦ, ᑲᔪᓯᓂᖅᑲᕐᓯᒪᓕᕐᑎᓗᒍ ᖃᐅᔨᓴᕐᓂᖅ ᐊᓯᐅᐸᑦᑐᓂᒃ ᐅᐸᒎᓐᓃᑦ ᐃᓄᐊᕐᑕᐅᐸᑦᑐᓂᒃ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᓂᒃ, ᓴᑐᕐᕚᒃᑯᑦ ᓄᓇᓕᓕᒫᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓕᓐᓂ ᑎᒥᓂᒃ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᕐᑯᔨᐳᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓇᓱᐊᖃᑎᒌᓯᓗᑎᒃ ᖃᓄᐃᓕᒥᐊᕿᑎᕐᑲᕐᑐᐃᓇᐅᓗᑎᒃ, ᓴᐳᑦᔪᐅᓗᑎᒃ ᑲᐸᒪᑐᕐᑲᒃᑯᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑯᐯᒃ ᑲᐸᒪᖅᓚᓄᑦ, ᑕᒃᑯᐊ ᐱᔭᒥᐊᕐᑲᓕᕐᓂᖅᒥᓐᓄᑦ.

1. ᓄᐃᑐᒥᑦ ᐱᓇᓱᒉᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᕐᕿᑏᑦ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑎᑦᓴᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥᐅᓂᒃ ᑐᓴᕐᑎᓕᐅᒥᔫᕐᐸᓕᕐᓗᒥᓪᓗ ᐊᒻᒪᓗ ᓈᒻᒪᓯᐊᕐᑐᓂᒃ ᑐᓴᐅᒪᒐᑦᓴᑖᕐᑎᓯᐊᕐᐸᓗᒥᑦ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᓕᓐᓂᐅᑉ ᐋᖕᑭᓯᕐᓯᒪᐅᑎᖅᒥᓐᓂᒃ, ᐃᓚᐅᑎᓪᓗᒥᑦ ᐱᕐᑯᔭᕐᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᔪᕕᓃᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᒍᓯᖅᒥᑦ, ᐊᑦᔨᒌᖅᖢᒥᑐᑦ ᑲᒪᔩᑦ ᐱᓇᓱᒐᖅᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓇᓱᑦᑏᑦ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᓕᓐᓂᕐᒥ, ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔦᑦ ᐱᕐᑯᔭᓂᒃ ᓯᕐᑯᒥᑦᓯᔭᓄᑦ ᐱᔦᓐᓇᐅᑎᖅᒥᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓘᓐᓂᒃ ᑭᒡᓚᑐᕿᑎᑕᖅᒥᓐᓂᒃ. ᐱᓇᓱᒉᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᕐᕿᑏᑦ ᓄᐃᑕᑎᑦᓯᐅᑕᐅᓚᖅᖢᔦᑦ ᑐᑭᓯᑎᑦᓯᒥᐊᕐᓂᓄᑦ ᑲᑎᒪᓂᕐᓂᒃ, ᐅᖅᑲᐅᑎᖅᒥᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᖃᐅᔨᒪᔭᓂᒃ ᑕᐅᕐᔫᖃᑦᑕᐅᑎᑎᑦᓯᓂᖅᑎᑦ ᓄᓇᓃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᑭᒡᓚᑐᕿᑎᓂᒃ ᒪᓂᒪᑎᑦᓯᔩᑦ, ᓈᓚᐅᑎᒃᑰᕿᑎᖃᕐᓃᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑕᑯᓐᓇᕿᑦᓴᓚᐅᕐᓃᑦ ᐊᑐᐊᓖᐲᓪᓗ.

2. ᓄᐃᑐᒍ ᐃᓗᒡᒍᓯᒥᒃ ᐃᓚᓐᓂᐊᑎᑦᓯᓂᖅ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᓴᕐᑐᒥᑦ ᐃᓅᓐᓇᑎᒃ ᐳᓖᓰᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᓕᓐᓂᕐᓂᒃ ᑲᒪᔩᑦ ᓄᓇᕕᒻᒥ. ᐃᓚᓴᓂᕐᒥ ᑐᑭᓯᑎᑕᐅᕙᒥᐊᕐᑲᕐᑎᓗᒥᑦ ᐃᓄᐃᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᓇᓯᒪᔭᖅᒥᓐᓂᒃ, ᐃᓗᒡᒍᓯᖅᓚᓂᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᕐᑲᑎᒌᒍᓯᖅᒥᓐᓂᒃ ᐃᓕᒥᔭᐅᑎᓪᓗᒥᑦ ᐃᓚᓐᓂᐊᑎᑦᓯᓂᕐᓄᑦ ᐱᓯᑎᐅᒍᑕᐅᒥᐊᕐᑲᕐᓂᖅᒥᓐᓂᒃ ᐃᓗᒡᒍᓯᕐᑲᑎᒦᖅᖢᑎᑐᑦ ᐃᖕᖃᑐᐃᕕᒦᑦᓯᐊᕿᓯᖅᒥᓐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓃᑦ ᑲᒪᔩᕐᑲᕿᓯᖅᒥᓐᓂᒃ. ᐳᓖᓰᑦ ᐃᓚᑦᓯᒥᐊᓃᑦ ᐱᒻᒪᕆᐅᓂᖅᒥᓐᓂᒃ ᐅᖄᖃᑎᖄᕿᔫᑦ-ᓈᓚᒍᔫᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᖄᕕᖄᕿᔫᑦ - ᓈᒻᒪᓈᕐᕕᖄᕿᓐᓇᓯᓗᑎᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᒉᓚᐅᒥᔫᕐᐸᒍᓐᓇᓯᓗᑎᒃ ᐃᓚᖅᒥᓐᓂᒃ ᖃᓄᐃᓕᖅᖢᑕᐅᓯᒪᔪᓂᒃ ᐱᕐᑯᔭᑎᒎᕐᑐᓂᒃ ᑲᒪᕐᑲᑕᐅᓂᕐᒥᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑐᑭᓯᑦᓯᐊᒪᖅᓖᑕ ᐃᓚᓐᓂᐊᑎᑕᐅᒍᑎᒥᓂᒃ ᖃᐅᔨᓴᑦᓯᐊᕙᓪᓗᒥᑦ.

3. ᓄᐃᑐᒥᑦ ᓄᓇᓕᓐᓂ ᓯᕗᓪᓕᐹᒥ ᑲᒪᒋᐊᕐᑏᑦ ᐸᕐᓃᓯᒪᐅᑎᖅᒥᑦ ᒪᓂᒋᕕᐅᓯᒪᑦᓯᐊᐸᓐᓂᐊᒪᑕ ᐃᓚᖅᒥᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᔦᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓂᕐᓗᕕᓃᑦ ᐃᑲᔪᕐᓯᒪᔭᐅᑦᓯᐊᑲᐱᒍᓐᓇᓯᓗᑎᒃ ᐊᕐᓯᕐᑭᓐᓇᑐᑎᒍᑦ ᑐᕐᑯᔪᕐᑲᐸᑦ. ᑕᒪᓐᓇ ᐱᑦᔪᑎᒥᓗᒍ, ᐃᓄᐃᑦ ᐃᓗᓯᕐᓯᓂᖅᒥᓐᓂᒃ ᓴᐳᑦᔨᓯᒪᔩᑦ ᐱᓇᓱᑦᑎᑦ ᐃᓚᓐᓂᐊᑎᑕᐅᓯᒪᐸᕆᐊᕐᑲᐳᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓕᓐᓂ ᑲᒪᒍᓐᓇᐅᑎᒥᓂᒃ ᐱᐅᒃᑯᑎᕐᑲᕐᑎᑕᐅᓯᐊᓗᑎᒃ.

4. ᓄᐃᓗᒥᑦ ᓄᓇᓕᖕᓂ ᒪᒥᔅᑎᓯᓂᕐᓄᑦ ᑭᒡᓚᑐᕈᑏᑦ ᐃᓅᖕᓂᓂ ᓄᓇᓕᖕᓂ ᒪᓂᕚᓯᒪᒧᑏᑦ ᐃᓚᒌᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓕᒃᑰᑎᕐᑐᓄᑦ ᐃᑲᔪᕐᓯᐅᑎᐅᓚᖓᔪᓂᒃ ᑲᔪᓯᓂᖃᓚᖓᑎᓪᓗᒥᑦ ᐃᑲᔪᕐᑕᐅᒍᑎᖕᒋᑦ. ᐃᓄᐃᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓄᑐᐃᓐᓇᐅᖕᒋᑦᑐᑦ ᒪᒥᔅᑎᓯᔩᑦ ᐃᓕᔅᓯᒪᒋᐊᖃᕐᑎᓗᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᐅᒃᑯᑎᖃᕐᑎᑕᐅᓗᑎᒃ ᑲᒪᒍᓐᓇᓗᑎᒃ ᐃᓱᒪᒥᒍᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐅᐃᓇᓯᒪᓂᕐᓄᑦ ᐱᓂᓗᑕᓕᖕᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑲᔪᕐᓯᐅᑎᖃᕈᓐᓇᓗᑎᒃ ᐊᕐᓯᑭᑭᑎᖃᓗᐊᖕᖑᐊᑐᓂᒃ. ᐃᓄᑐᕐᑫᑦ ᐱᓗᐊᕐᑐᒥᒃ ᑲᒪᖃᑕᐅᕙᒋᐊᖃᕐᐳᑦ. ᐃᓂᑦᓴᓯᐊᖅ, ᐆᑦᑑᑎᒥᓗᒍ ᐃᓚᒌᑦ ᐃᓪᓗᖁᑎᖕᒐ, ᐃᓂᖃᕐᑎᑕ-ᐅᒍᑎᐅᕙᒋᐊᓕᒃ ᑲᑎᒪᔪᓂᒃ ᒪᒥᔅᖃᑎᒌᕝᕕᐅᒍᓐᓇᓗᓂ, ᐅᖄᖃᑎᒌᑦᑐᓄᑦ ᐃᓂᐅᒍᓐᓇᓗᓂ, ᐊᒻᒪᓗ ᒪᒥᔅᕕᐅᒍᓐᓇᓗᓂ.

5. ᐊᖕᒥᓪᓕᑎᓇᐊᕐᓗᒥᑦ ᑮᓇᐅᔭᖃᕐᑎᓯᐅᑏᑦ, ᐱᔪᓐᓇᓃᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᓄᐃᑕᓂᖕᒥᑦ ᓄᓇᓕᖕᓂ ᐃᕐᖃᑐᐃᓴᐊᐲ ᐃᓅᖕᓂᓂ ᓄᓇᓕᖕᓂ. ᑲᒪᒋᐊᓕᖕᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐱᓇᓯᒐᖕᒥᑦ ᐃᕐᖃᑐᐃᓴᐊᐲᑦ ᓄᐃᑕᐅᒋᐊᖃᕐᐳᑦ ᑕᒪᖕᒥᓐᓂ ᐃᓗᐊᓂ ᐊᒻᒪᓗ ᓯᓚᑖᓂ ᐃᕐᖃᑐᐃᕕᓕᓇᓂᐅᑉ ᐋᕐᕿᓯᕐᓯᒪᐅᑎᖕᒐᑕ, ᐊᓯᑦᓴᓇᔭᐅᓗᑎᒃ ᐱᖁᔭᑎᒍᑦ ᑲᒪᒍᓯᒍᑦ. ᐃᕐᖃᑐᐃᓴᐊᐲᑦ ᐱᔪᓐᓇᓯᕚᓪᓕᐊᕈᓐᓇᓇᐊᓃᑦ ᓄᓇᓕᖕᓂ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᓴᖕᖑᓯᐊᕈᓐᓇᓯᓗᑎᒃ ᐱᒐᓯᐊᕈᓐᓇᐅᑎᖃᓯᓗᑎᒃ ᐱᖁᔭᕐᓂᒃ ᓯᖁᒥᑦᓯᑎᑦᓯᐅᓕᓂᕐᓂᒃ, ᐊᑯᓐᓂᖕᒥᓐᓈᑎᐅᒍᓐᓇᓯᓗᑎᓗ, ᐃᓯᐊᕐᓴᓴᑦᓯᐊᖕᒍᕈᓐᓇᓯᓗᑎᓗ, ᒪᒥᔅᑎᓯᒍᓐᓇᓯᓗᑎᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᑐᑦᑕᕕᐅᒍᓐᓇᓯᓗᑎᒃ ᐃᕐᖃᑐᐃᕕᓕᓇᓴᓄᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒌᓄᑦ. ᐃᕐᖃᑐᐃᓴᐊᐲᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᓄᓇᓕᓕᒫᖅ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᕙᒋᐊᖃᕐᐳᑦ ᐱᓇᓯᐊᕐᑕᒥᓂᒃ ᐱᑦᔪᑎᐅᓕᕿᔩᓂᒃ ᐊᓯᐅᑎᑦᓯᒥᐊᕐᑎᐅᓗᑎᒃ ᐱᖁᔭᕐᓂᒃ ᓯᖁᒥᑦᓯᓕᕿᕙᑦᑐᑦ ᐃᑯᓪᓕᑎᓇᐊᕈᓐᓇᓯᓗᒥᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᑉᐱᒍᓯᑦᑎᓯᒥᐊᕐᓗᑎᒃ ᐊᕐᓯᕈᓐᓇᑐᒃᑰᓂᕐᓂᒃ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓚᒌᑦ ᖃᓄᐃᓕᖕᒐᒍᑎᖕᒥᓐᓂᒃ ᐱᕚᓪᓕᑎᑦᓯᒍᓐᓇᓇᐊᖃᒧᑦ ᒪᒥᔅᓂᑯᑦ, ᐅᐱᒪᒋᔭᖃᕐᓂᑯᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᖃᑎᒌᑦᓯᐊᓂᕐᒥᒃ ᐱᕚᓪᓖᓯᐊᕈᓐᓇᓯᓗᑎᒃ.

6. ᐃᓪᓗᓴᓪᓘᓂᖅ ᐋᕐᕿᑲᐱᒥᐊᕐᓗᒍ ᓄᓇᕕᒻᒥ, ᐃᓕᒥᓴᐅᓯᑎᓪᓗᒥᑦ ᐃᓪᓗᐃᑦ ᐃᓕᒃᑰᑎᕐᑐᑦ ᓈᒻᒪᒥᓴᐅᔪᑦ ᐃᓕᒦᑦ ᑭᖖᒨᒪᓴᖕᒥᓐᓄᑦ, ᕿᒥᕐᕈᓗᒥᑦ ᐃᓪᓗᖃᕐᓂᓄᑦ ᒪᓕᒉᑦ ᐃᑯᓪᓕᓕᕿᑎᑦᓯᒍᓐᓇᑐᑦ ᐃᓪᓗᓴᕐᓂᒃ ᐅᑕᕐᕿᓗᑦᑖᕙᑦᑐᓂᒃ ᐃᓄᓐᓂᒃ ᐊᕐᓯᕈᓐᓇᑐᒃᑰᓯᑎᒃ, ᐊᒻᒪᓗ ᓴᓇᓗᒥᑦ ᐅᐃᒪᓇᕐᑐᓯᐅᑏᑦ ᐃᑎᕐᓯᒪᕕᑦᓴᑦ ᐊᒻᒪᓗ ᐃᓅᖃᑎᒥᓄᑦ ᓄᓇᓕᖕᓄᑦ ᐅᑎᕈᓐᓇᓯᑦᓯᕚᑦ ᐱᖁᔭᓂᒃ ᓯᖁᒥᑦᓯᓂᑯᓄᑦ, ᐱᖁᔭᓂᒃ ᓯᖁᒥᑦᓯᔪᓄᑦ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᔪᓄᑦ, ᐊᒻᒪᓗ ᑭᓇᑐᐃᓐᓇᑯᓐᓄᑦ ᒪᒥᓴᓇᐊᕐᓯᒪᔪᕕᓂᐅᑦᓯᑎᒃ ᐅᑎᕐᓯᒪᓕᕐᑐᓄᑦ.

Table des matières

Introduction 19

1. L'histoire des victimes 20

Nunavimmiut disparus 20

Nunavimmiut assassinés 20

2. L'experience des familles 21

Se sentir abandonné et laissé dans l'ignorance 21

La difficulté à rechercher un proche disparu à Montréal 21

La famille anéantie par la douleur et la colère 21

Le manque de services de thérapie et la nécessité de parler 21

3. Les défis et les lacunes du système de justice : services policiers et sentences 22

Une relation tendue entre les communautés et les agents de police 22

Les enjeux de la communication et de la compréhension au sujet des enquêtes et des sentences 22

4. Les services complémentaires offerts aux victimes, aux contrevenants et aux familles 23

5. Recommandations: *Pinasuaqatigiiniq*/Travailler ensemble dans un but commun 23

Introduction

Le présent rapport révèle les résultats d'une d'enquête initiée par Saturviit, l'Association des femmes inuit du Nunavik, en 2016, dans la foulée du mouvement pancanadien pour la tenue d'une enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées. L'objectif du projet était de documenter la situation particulière du Nunavik, de faire entendre la voix des familles de victimes et de faire connaître leurs besoins. Considérant la prévalence de la violence dont souffrent les hommes inuit, Saturviit a décidé d'inclure des cas de victimes masculines dans son projet qui fut conséquemment nommé « Nunavimmiut [les habitants du Nunavik] disparus ou assassinés ».

Dans le but de documenter cet enjeu au Nunavik, Saturviit a organisé un rassemblement avec des familles de victimes et des représentants d'organismes régionaux. L'événement a eu lieu dans un campement près de la communauté d'Inukjuak, du 25 au 29 avril 2016. Pour compléter le portrait, des entrevues ont ensuite été réalisées durant l'été 2016 avec des travailleurs, dont des policiers, des travailleurs sociaux et la coordonatrice d'un comité de justice. Le rapport d'enquête expose les nombreux enjeux et besoins des Inuit quant à la perte d'un être cher, aux services de santé et de soutien qui leur sont disponibles dans les communautés et au fonctionnement général du système de justice pénale au Nunavik.

Le présent document, version sommaire du rapport intégral[1], présente brièvement : l'histoire des victimes ; l'expériences de leurs familles ; les préoccupations au sujet des services de police et des processus légaux ; ainsi que les services complémentaires offerts aux contrevenants, aux victimes et aux familles. Nous concluons avec une liste de recommandations que Saturviit entend soumettre aux représentants régionaux et aux acteurs locaux concernés par la justice au Nunavik. Nous espérons que ce rapport pourra aider les individus, les organisations et les gouvernements à mieux comprendre l'enjeu des Nunavimmiut disparus ou assassinés et à mieux collaborer dans le but d'entreprendre des actions concrètes qui répondront aux besoins des familles de victimes.

Saturviit remercie toutes les personnes ayant participé à ce projet : les familles de victimes, le personnel de soutien lors du rassemblement (animatrices, intervenantes de soutien en santé et cuisinières), l'équipe de l'Association Unaaq des hommes d'Inukjuak pour la location et l'entretien du campement, les partenaires régionaux qui ont participé au rassemblement (l'Administration régionale Kativik, Makivik, la Régie régionale de la santé et des services sociaux du Nunavik — RRSSSN, le Corps de police régional Kativik et Femmes autochtones du Québec) et enfin, les partenaires financiers de ce projet (Justice Canada, RRSSSN, Secrétariat aux Affaires autochtones, ministère de la Santé et des Services sociaux et Air Inuit).

1 Le rapport d'enquête complet est disponible en anglais seulement et peut être téléchargé à partir de notre site internet : www.saturviit.ca.

1. L'histoire des victimes

Une dizaine de familles était représentées lors du rassemblement. Ensemble, elles ont partagé l'histoire de quatorze hommes et femmes disparus ou tués (quatre étaient disparus et dix avaient été tués) au cours des dix dernières années environ. Toutes ces histoires prennent place au Nunavik, excepté une se déroulant à Montréal et une autre à Québec. Les travailleurs et les officiers de police interrogés ont également fait référence à quelques autres cas sans fournir de précisions sur l'identité des victimes. Pour raconter ces histoires, qui ont évidemment chacune leurs singularités, nous présenterons six situations typiques qui ne dévoilent aucun détail personnel dans le but de respecter l'anonymat des familles. Bien que ces situations ne reflètent pas la complexité de tous les cas existants, elles éclairent plusieurs aspects récurrents en lien avec la disparition et le meurtre de Nunavimmiut.

Nunavimmiut disparus

Individus partant vivre à Montréal et perdant contact avec leur famille

De nombreuses familles du Nunavik ont perdu la trace d'un proche parent parti vivre dans la métropole. Plutôt qu'un choix personnel et consentant, le départ de leur proche a été la plupart du temps lié à des problèmes de santé, à la nécessité de fuir face à des problèmes familiaux, au manque de logement ou encore à l'absence de ressources adéquates dans les communautés nordiques. Une fois à Montréal, ces migrants, qui souffrent souvent d'une consommation abusive d'alcool et de violence conjugale, se retrouvent généralement face à des situations difficiles pouvant les mener vers l'itinérance, la prostitution et le trafic de stupéfiants.

Individus hospitalisés par le passé

Selon certains témoignages, des personnes ayant été hospitalisées au sud de la province il y a plusieurs années n'auraient vraisemblablement jamais été revues par leur famille, celle-ci n'ayant par ailleurs jamais su ce qu'il était advenu de leur proche.

Chasseurs disparus dans la toundra

Plusieurs familles ont raconté avoir perdu un proche parti chasser sur le territoire et n'étant jamais revenu à la maison. Bien que des expéditions de recherche furent organisées, le corps de ces différents chasseurs ne fut jamais retrouvé. Si dans certains cas, la température peu clémente semblerait être la cause principale de la disparition, dans d'autres cas, la consommation d'alcool pourrait expliquer qu'un accident mortel se soit produit.

Nunavimmiut assassinés

Femmes assassinées au Sud de la province

Parmi les familles ayant perdu contact avec un proche parti vivre à Montréal, nombreuses sont celles qui finissent, au bout d'un certain temps, par apprendre la mort de leur être cher. À plusieurs reprises, le corps de la victime portait les marques d'une mort violente suggérant un meurtre, sans toutefois, selon les familles, qu'un coupable n'ait été trouvé.

Femmes victimes de violence conjugale

Beaucoup de femmes inuit sont victimes de violence de la part de leur partenaire ou de leur ancien partenaire et elles sont trop nombreuses à en mourir. Ces femmes assassinées ont généralement souffert pendant de nombreuses années d'abus de toute sorte, sans jamais n'avoir pu briser le cycle de la violence ; le manque de logement et de ressources locales ayant sans doute contribué à leur sentiment d'impuissance. Les familles expliquent que les meurtriers étaient généralement sous l'effet de l'alcool au moment de la dernière agression. La jalousie et la détresse psychologique semblent être également des incitatifs importants en faveur d'une telle violence.

Hommes victimes d'une altercation

Les familles présentes lors du rassemblement ont relaté plusieurs disputes lors desquelles un homme a été tué soit par un policier soit par un autre Inuk — et dans un cas, par un Cri. Bien que la consommation d'alcool et l'usage d'armes aient été mentionnés, les familles ignoraient encore beaucoup de détails sur les circonstances du drame. Parmi les causes probables de ces altercations devenues incontrôlables, on compte le désespoir, la rancune, l'infidélité et des conflits au sujet de la possession de bouteilles d'alcool et de cigarettes.

2. L'experience des familles

Se sentir abandonné et laissé dans l'ignorance

Les récits entendus ont mis en évidence l'ignorance presque totale des familles à propos des circonstances exactes de la mort ou de la disparition de leur être cher, de même qu'au sujet du processus légal qui s'en est suivi. En somme, elles déplorent le manque de communication et de compassion de la part des policiers et des autres représentants de la loi qui ont pris en charge la situation. Elles ont le sentiment de ne pas avoir été adéquatement informées et consultées, d'avoir été laissées pour compte durant les procédures légales, et parfois même d'avoir été jugées sur la façon dont elles ont exprimé leurs émotions. Certaines familles se sont senties offensées par l'absence de détails concernant la conduite de l'enquête dans les cas où le décès de leur proche est survenu lors d'une altercation avec la police.

La difficulté à rechercher un proche disparu à Montréal

L'une des plus grandes difficultés ressenties par les familles lorsqu'elles ont constaté la disparition d'un de leur proche vivant à Montréal est leur incapacité à entamer des recherches par elles-mêmes. Le coût faramineux des billets d'avion de même que les obligations familiales et professionnelles ont à chaque fois limité leur capacité à voyager. La communication avec la police et les enquêteurs en charge du dossier était de plus compliquée par la distance et la barrière de la langue. Les familles ont eu de la difficulté à obtenir de l'information auprès de la police locale, laquelle ne semblait pas communiquer avec les autres corps de police pour faire le suivi sur l'enquête.

La famille anéantie par la douleur et la colère

Au moment de la perte d'un être cher, c'est la famille entière qui a été affectée, chacun des membres réagissant à sa façon face au drame. Les proches de la victime ont alors éprouvé du mal à communiquer entre eux et à trouver la bonne façon de s'entraider. Certains ne sont jamais parvenus à parler ni à exprimer leurs émotions, développant du coup des troubles psychiques, des problèmes de santé ou des problèmes de dépendance. Dans les cas où la douleur et la colère ont été exprimées à travers la violence et les abus, le traumatisme a inévitablement été transmis à la génération suivante. Le scénario est semblable pour les familles des meurtriers qui doivent vivre avec un sentiment poignant de culpabilité, tout en ressentant le devoir de leur pardonner.

Le manque de services de thérapie et la nécessité de parler

En général, les membres des familles n'ont pas cherché à obtenir du soutien suite à la perte de l'être aimé, l'idée n'étant tout simplement pas venue à leur esprit. Certains se sont sentis seuls, voire abandonnés. D'autres ont à l'inverse apprécié le soutien de leur famille et de leurs amis. Avec du recul, les familles ont reconnu qu'elles auraient bénéficié de l'aide de professionnels ou de conseillers immédiatement après la perte de leur proche, de même que d'une thérapie familiale par la suite. Le manque de ressources et de services de thérapie dans les communautés a contribué au renforcement du silence entourant le drame et la souffrance. Parler, exprimer ses émotions et être écouté constituent des besoins fondamentaux pour les familles des victimes et ce, peu importe l'ancienneté du drame.

3. Les défis et les lacunes du système de justice : services policiers et sentences

Lorsqu'un être cher est porté disparu ou assassiné, l'expérience des familles en rapport à cette perte est étroitement liée à l'expérience subséquente qu'elles ont du système de justice pénale. Partant de leurs expériences singulières, elles ne perçoivent naturellement pas ce système — son fonctionnement et ses failles — de la même façon que les représentants de la loi et les prestataires de services le perçoivent. Deux enseignements précieux se dégagent de cette enquête, soit le manque de connaissance et de compréhension du système de justice chez les Nunavimmiut et la mauvaise communication entre ces derniers et les représentants de la loi.

Une relation tendue entre les communautés et les agents de police

Bien que la majorité des Nunavimmiut reconnaissent l'importance des services de police dans leurs communautés, il est incontestable que la relation entre les policiers et les locaux est fort tendue. En partageant leurs histoires et leurs préoccupations, les membres des familles ont clairement manifesté un mécontentement vis-à-vis du travail des agents de police. Ceci s'explique en parti par le fait que ces derniers sont à l'avant-scène du système de justice et qu'aux yeux des gens, ils représentent souvent le système entier. Plusieurs autres acteurs, tels que les procureurs et les agents de probation, sont très peu connus des Nunavimmiut.

La différence culturelle, l'histoire coloniale et la barrière de la langue participent évidemment tout autant à la relation difficile entre les policiers, étant pour la plupart des *Qallunaat* (Blancs), et les Nunavimmiut à travers le renforcement de préjugés profonds chez les uns et les autres. Ces préjugés minent leur capacité à coopérer et à se comprendre mutuellement. Les familles ont exprimé une méfiance générale envers les *Qallunaat* et le sentiment de ne pas être respectées et d'être même méprisées par ces derniers. Elles croient que les policiers ne s'intègrent pas suffisamment aux communautés et ne démontrent pas assez d'intérêt à connaître leur culture. Les familles et les personnes interrogées ont par ailleurs souligné le manque d'expérience et de compétence des policiers, pour la plupart très jeunes, et le haut taux de roulement du personnel policier.

Les enjeux de la communication et de la compréhension au sujet des enquêtes et des sentences

Les familles ont exprimé leur incompréhension au sujet de la conduite des enquêtes et de la nature des condamnations — ou à l'absence de condamnation dans certains cas — entourant les homicides et les disparitions. Elles s'interrogent sur la qualité et la partialité des enquêtes menées, tout particulièrement lorsqu'un policier est impliqué dans un drame. De plus, elles pensent que la police devrait poursuivre plus longtemps le travail d'enquête avant de libérer, faute de preuve, une personne suspectée pour meurtre. Elles aimeraient également que la police déploie plus d'efforts en ce sens même dans le cas où les décès ne semblent pas directement causés par un homicide. Quant au Corps régional de police Kativik, à la Sûreté du Québec (qui enquête sur tous les cas d'homicides dans la région) et aux procureurs, leur plus grand défi reste de trouver des personnes disposées à engager des poursuites et à témoigner à la Cour. Ils observent en effet une réticence générale à témoigner qui est alimentée par la proximité sociale dans les communautés, le manque de connaissance et de confiance vis-à-vis du système pénal, et la lenteur générale des procédures légales.

En ce qui concerne les condamnations pour homicides, les familles ont du mal à comprendre pourquoi les sentences obtenues par les meurtriers varient d'un cas à l'autre, et pourquoi certaines personnes qu'elles considèrent coupables ne sont jamais condamnées. De plus, elles saisissent mal pourquoi les personnes condamnées sont souvent libérées avant la fin de leur sentence. De toute évidence, la nuance entre les différents degrés d'homicides — autrement dit, si ce dernier a été commis de façon intentionnelle et préméditée ou non — est peu connue des Nunavimmiut. La façon dont les services correctionnels décident du moment de la libération l'est tout autant.

4. Les services complémentaires offerts aux victimes, aux contrevenants et aux familles

En dehors du système de justice canadien qui prend en charge les contrevenants dans le but d'assurer l'ordre social, il existe des organisations non juridiques qui fournissent des services complémentaires et un soutien aux contrevenants, aux victimes et à leurs familles. La Régie régionale de la santé et des services sociaux du Nunavik, l'Administration régionale Kativik et Makivik, notamment, détiennent certaines responsabilités en ce sens et tentent de combler les lacunes du système de justice en impliquant des acteurs inuit et en assurant un continuum de services en relation avec la justice, incluant la prévention, la guérison et la réintégration sociale. Toutefois, il y a encore beaucoup de travail à faire pour que ces services soient davantage connus et utilisés et pour améliorer la collaboration entre ces services et le système de justice. Parmi ces services se trouvent les Centres d'aide aux victimes Sapumijiit (CAVAC), les refuges pour femmes, les services sociaux et les comités de justice locaux.

Parmi ces services, on compte Sapumijiit (centre d'aide aux victimes de crimes), les refuges pour femmes, les services sociaux et les comités locaux de justice. Ces derniers ont été créés en 2001 sous la responsabilité du programme de justice alternative de Makivik. Grace la signature du *Protocole sur les mesures alternatives*, la Cour a reconnu le rôle de ces comités auxquels certains criminels sont référés dans le but d'éviter qu'ils aient trop de charges criminelles. Les comités les prennent en charge localement et travaillent avec eux sur les causes des crimes commis. Ce sont de très bons exemples d'approches holistiques, respectueuses de la culture et portées par les communautés.

5. Recommandations: *Pinasuaqatigiiniq*/ Travailler ensemble dans un but commun

Deux conclusions majeures découlent de cette enquête sur les Nunavimmiut disparus ou assassinés. Premièrement, les crimes et les disparitions ne sont pas toujours rapportés à la police et lorsqu'ils le sont, c'est souvent avec un certain délai. Le manque de connaissance au sujet du système de justice et la méfiance face à ce dernier en sont probablement les causes principales. Deuxièmement, les familles des victimes et celles des coupables se sentent souvent abandonnées et impuissantes face au processus de justice pénale et à l'insuffisance des services de santé. Cette situation, jumelée à la lourdeur du silence entourant ces drames, engendre des problèmes sociaux et familiaux à long terme.

Afin d'instaurer un sentiment de sécurité et de justice dans les communautés, il est primordial d'améliorer la relation et la communication entre les familles et les représentants de la loi, et tout spécialement les policiers. Tous doivent travailler d'un commun effort pour favoriser davantage le respect, la confiance et la coopération. Il est aussi essentiel de rendre les communautés plus autonomes et plus aptes à gérer les enjeux et les conflits grâce au développement des capacités et des compétences locales et à la reconnaissance, de la part des gouvernements, des savoirs et des pratiques traditionnels de gestion des conflits. Finalement, il est crucial de remédier le plus rapidement possible à la crise du logement au Nunavik puisqu'elle contribue à alimenter le cycle de la violence menant aux cas de meurtres et de disparitions. La situation actuelle réduit effectivement la capacité des victimes tout comme des contrevenants à envisager une vie meilleure.

Par conséquent, à la lumière de cette enquête sur les Nunavimmiut disparus ou assassinés, Saturviit invite vivement les organisations locales et régionales et les gouvernements à se mobiliser et à travailler conjointement afin de mettre de l'avant les recommandations suivantes :

1. **Développer des activités et des outils dans le but de fournir adéquatement et régulièrement aux Nunavimmiut des informations sur le système de justice,** et tout particulièrement sur : les procédures de justice pénale, le rôle des différents acteurs du système, les droits des victimes, et tous les services connexes. Diverses formules sont envisageables, telles que des sessions d'information, de partage et de discussion entre les communautés et les pourvoyeurs de services, des émissions radiophoniques, des vidéos et des livrets d'information en langue inuit.

2. **Mettre en place une formation culturelle pour tous les policiers et les acteurs du système de justice au Nunavik.** Un tel programme doit fournir de l'information au sujet de la culture, de l'histoire et de la société inuit, tout en procurant des enseignements sur les relations interculturelles et les approches communautaires. Les policiers doivent apprendre tout particulièrement l'importance de communiquer adéquatement et fréquemment avec les familles affectées par des procédures légales et de s'assurer qu'elles en ont compris le fonctionnement.

3. **Élaborer des plans d'intervention locale pour les premiers répondants** dans le but de les aider à fournir un soutien immédiat aux familles suite au décès brutal d'un des leurs. Un personnel inuit de soutien en santé doit être formé et outillé dans chaque communauté.

4. **Mettre en place des services de thérapie dans chaque communauté** afin d'offrir un soutien aux familles et aux victimes sur le long terme. Des thérapeutes inuit et non inuit doivent être formés et outillés pour intervenir en matière de santé mentale et de dépendance et pour travailler sur les causes profondes des traumatismes. Les aînés doivent être tout particulièrement investis dans ces thérapies. Un lieu tel qu'une maison de la famille doit idéalement être dévoué à la thérapie de groupe, aux cercles de partage et aux activités de guérison.

5. **Accroître le financement, les capacités et la visibilité des comités de justice locaux.** Le rôle et le travail des comités de justice méritent d'être développés à la fois au sein du système de justice et en dehors. Les membres des comités peuvent agir davantage en matière de prévention du crime, de médiation, de réhabilitation et de liaison entre le système de justice et les familles. Les comités, tout comme les communautés, doivent continuer leur travail de sensibilisation sur les causes profondes de la criminalité et sur les traumatismes familiaux dans le but de promouvoir la guérison et l'harmonie sociale.

6. **Améliorer la situation du logement au Nunavik dans les plus brefs délais** en construisant davantage d'unités de logement qui répondent aux besoins spécifiques des familles, en révisant la politique de logement social afin d'améliorer l'accès pour les personnes vivant des situations de crise, et en construisant des refuges d'urgence et des maisons de transition pour les contrevenants, les victimes et toute personne sortant d'une thérapie.